

II

keiner von uns wird an 'seinem' oder einem andern prozess mehr teilnehmen. nach diesem jahr justiz ist jedes andere nur noch unhaltbar, dreck, der die richtigen politischen ansichten nur behindert, verhindert.

der 'klassische' auftritt des revolutionärs vor gericht - wird und ist inzwischen hundertprozentig vermarktet. sowieso bei derart vielen revolutionären, übrigens. wer da noch anderer meinung ist muss seine argumente jetzt mal bringen.

von 'anwesenheit' und 'erklärung', schon weil sie 'rechte' des angeklagten sind, profitieren die schweine. die jippen nicht umsonst danach. passt nahtlos in ihre klamotte. und was die genossen zuhörer betrifft - der politische prozessffadde auf der strasse statt, in der kampagne etc. auch die letzten freizeitgenossen w e r d e n das auf diese weise vollends begreifen. begreifen, d a s s die strasse inzwischen die dimension g e w o r d e n ist, auch ihre.

die demokratische öffentlichkeit, also w i e manipulation + boykott durchbrochen werden kann, w a s, das volk wissen muss, d a m i t z.b. das im imperialistischen staat geteilte bürgerliche lager auch wirklich geteilt w i r d, der teil zu sozialisten gemacht w i r d - das ist in den prozessen sache der anwälte. i h r e funktion ist die verschärfung des nebenwiderspruchs, das ist sozialistische politik. prozess, komitees, kampagne, kongress etc. sind vehikel dieser politik. und die anwälte haben natürlich sowas wie ne schlüsselfunktion darin, das ist inzwischen ja wohl klar, a l s unsere anwälte, a l s informationsverteiler weil informationsträger etc.

für die prozesse heißt das also, dass s i e dort die dialektiker sind. politisch, i n d e m sie den nebenwiderspruch, also zwischen 'justiz' und klassenjustiz, zwischen 'unpolitischer' aber politischer justiz, zwischen 'unabhängiger' aber abhängiger justiz verschärfen. und sie verschärfen ihn, indem s i e es sind, die den bürgerlichen begriff von justiz ganz entfalten können, und das können sie, w e i l im politischen prozess der nebenwiderspruch von vornerein auf dem tisch ist, die staatsdiener in dieser wesentlichen beziehung von vornerein in der defensive sind.

im politischen prozess sind also die anwälte die juristen, und als juristen sind sie politisch, und zwar 'aktivisten' der progressiven/revolutionären tendenz der geschichte, aufklärer, sozusagen mit kreide, zeigestock und schautafel ausgerüstet: bitte, hier die beweislücke. wodurch sich der inhalt der lücke 'maximal', das heißt 'von selbst' als das definiert was er ist: politik, genau diese möglichkeit, also sozusagen von 'forschung und lehre' im interesse des volks, haben die richter und staatsanwälte nicht & im gegensatz zu den anwälten. durch d i e s e werden also j e n e so nackt wie möglich zu dem was sie wirklich, und eben i m m e r, sind: unter ihrer klamotte politiker, als politiker fensterste reaktionäre, kapitalistenknechte, imperialistenschweine, kommunistenfresser, schreibtischtäter, mörder.

es ist also so, dass die anwälte teil, und eben wichtiger teil, der volksfront - strategie sind. wobei es j e t z t, noch derart schwach die basis, erstmal um die h e r s t e l l u n g demokratischer öffentlichkeit, der 'öffentlichen meinung' geht, die natürlich eine der voraussetzungen zur proletarischen ist. erstmal gehts einfach darum, fussbreit um fussbreit den boden verteidigen und verbreitern, v i r u l e n t zu machen, auf dem die verschiedenen teile des vöks sich überhaupt erst zum antifaschistischen kampf vereinen können, überhaupt erst vereinen w e r d e n. (stroebele und schily hatten diese funktion im mahler-Prozeß schon ganz richtig.)

u n s r e funktion liegt davor (raf) und dahinter (politisierung der gefängnisse usw.). d a s allerdings kann man nicht deutlich genug, also auch immer wieder, erklären. deshalb ist auch dazu ne schriftliche erklärung von uns nötig, die wir über die anwälte abgeben, die unser wegbleiben im rahmen der volksfront/volkskrieg-strategie vermitteln. also im zusammenhang von justiz und antiimperialismus, justiz und kommunismus.

das ganze konkrete zeug, das gelaufen ist, justiz plus presse gegen raf und politische gefangene, liquidationen, mordversuche, terrorurteile, isolation, folter, spitzel, hetze und boykott durch die medien etc. definiert natürlich die strategie der schweine allerbestens. und auf der ebene politische argumentation i s t die beschreibung der strategie der schweine allerdings auch die überzeugendste definition/vermittlung u n s r e r strategie.

um die allerdings kämpfen wir, auch mit blossen händen. in dem fall also ums wegbleiben. denn das ist ja klar, dass sie einen mit gewalt holen wollen, eben weil die anwesenheit des angeklagten ihnen derart nützlich ist. also wenn es soweit ist, ablehnung durch erklärung gelaufen, dann einen bullen angreifen, wirksam, kehlkopf, augen, eier. unwahrscheinlich, dass sie auch danach noch scharf drauf sein können, den angeklagten im saal vorweisen zu wollen. bedeutet nat. eskalation, wird ihnen wenn sie kapiert haben, schon was dagegen einfallen. und was uns dann wieder einfallen kann - muss man dann sehen/muss sowieso immer jeder sehen, gibt ja leider die grenze. immerhin, 'jessel' und 'brinkmann' läßt hoffen, dass einige genossen draussen 'die linke' verstanden haben.

(wer schreibt diese erklärung jetzt ? he jan holger?!)

(wenns noch unklarheit oder schwierigkeit mit der linie, taktik, also z.b. wegen der 'verlagerung' gibt, also kürzest gesagt mit guerilla + volksfront = volkskrieg die strategie, - 3 bücher, teils schon genannt, helfen:

glucksmann, aus rotbuch 43

debray, revolution in der revolution, trikont verlag

marcuse, konterrevolution und revolte, edition suhrkamp 591, ein antiml-buch

plus nat. immer alles was an informationen von politischen gruppen und organisationen zu kriegem ist.)