

Alte Welt

4

von a :

es muss heissen :

'reform wird repression'; ('wird' - nicht; 'ist')

von ihrer subjektiven bestimmung her und der geschichtlichen entwicklung nach '45

hatte der reformismus als strategie andere intentionen .

das weisst du.

mindestens an den figuren, die ihn getragen haben , ihrer ideologie , hoffnung, intention , usw. - ja eben :

~~von der objektiven seite.~~

wie er in die repression kippen muss, strategie der ~~repression~~ reaktion wird (schelsky z.b.) - das ist in einem satz nicht zu sagen.

aber geh da mal ran.

dann muss geändert werden : 'was sie 'kritisiert' nennen, hat mit kritik nicht zu tun. die 'misstände' wo sie anfangen zu stinken damit der zustand aus ihnen nicht begriffen wird die klassengesellschaft...

etwa. (könn, ihr auch besser machen. überhaupt : beisst da mal n. bischen auf den formalisierungen rum.)

U: was willst du mit ner friedlichen demonstration? (und ne andere kanns aus dem anlaß ja nicht werden)
aber dasum drehts sichs garnicht(- sind wir denn im komitee - ein j a h r her)

sondern: du realisierst nichts. nichts.
kannst riedel nur desorientieren - objektiv liquidieren. die frage ~~maximal~~/aufgabe mit der der rk (warte, 'was er kann') konfrontierst ist ist nicht ob sie 'n teach-in oder ne dem. organisieren können. können sie. machen sie so gern dass sie's auch dann noch machen wenn es nur den bullen nützt u.s.w.
und wie sich an dir zeigt ist auch garnicht der rk gefragt sondern bist du es, die sich nichts mehr fragt.
Verstehts nichts. verstehst nicht dass a n dem ron-termin - dass der ron-termin äußere ursache w a r -

na das mittel mit dem du mehr als mit aallen anderen fliehst ist routine.
das ist mir klargeworden an deinem umgang schließlich mit diesem brief.
du hast (und das geht schon lange, und ich habe dir eine menge gründe, oder genauer: e i n e n grund geliefert, das ist wahr: m i c h nicht zu kennen x - was aber kollektiv mal läuft) mit dem verbrennen nur das alte gemacht, wiederholt, forgesetzt. (auch nina hat dir das schon mal erklärt: n fehler ist nicht da urch korrigiert dass du das gegenteil machst - na wie du in d.sk geschrieben hast: die 2 schweine sind eins) du musstest ihn jedenfalls c weitergeben - und du wußtest das. nicht nur hatte ich es dir gesagt, sondern das auch - weil ich dich kenne - extra draufgeschrieben: war g e n a u zus.geheftet und stand drauf.

/+ cr fragt sich - nehme ich mal an - das schreibe nicht mehr, muss sich das schon nicht mehr fragen: revolution

aber es entgeht dir.
komm ZUR SACHE - sonst nichts.

wär sache z.b. zu nelly zu schreiben, könntest dazu ne menge wissen. kannst du aber, so , natürlich nicht, genausowenig wie gegen die schweine kämpfen: für die 50 seiten, für uns, leben und tod schreiben. (während buback - da, guillaume 'etwa ende mai' in düsseldorf, z.b. - nicht schläft)
zur letztenmal weil das hier auch die protokolle meiner unwissenheit, unerfahrenheit und unentschlossenheit abschließt, d.h. ich hiervon jedenfalls c/a/j n durchschlag gebe): du machst der bullen die tür auf - das messer im rücken der raf: b i s t du, weil du nicht lernst. und w a s das ist, bedeutet - na.

12.

deine frage: weil könnte 1. deine 2. von politen, zupel, Wahlrecht, 14

also klar von briefen war der schillerbrief der wichtigste. klar auch dass c + u ihn v erwe r t e t: in dem roten, natürlich auch hilf- losigkeit, das auch, aber geschenkt, solange es so ist.

ja, dir schreiben. aber auch das ist es erst geworden: immer, sowieso: dir

gut wird es aussehen - denk ich [redacted] und wenn (und das ist es natürlich auch was du wissen willst) ulrike auf denselben trichter kommt kann es sogar sehr gut werden. wenn auch SCHWER - also das bleibt es, wird es erst überhaupt. *ah*

dramaturgie - ein einziger appetit: nachdem ich DAS GANZE (kann ich auch sagen: den d r u c k) in die hand bekam: um es in der hand zu behalten. nichts hatte ich begriffen. was du da, vorn paar monaten, gesehen hast, und ich auch natürlich, - verrät, ja, und mehr : es ist auch der weg.

~~et~~ a u c h v [redacted] zu lieben und zu ficken. politik.

u, willst du wissen: diese kritik, 1 brief, 6 seiten, nochmal n roter [redacted] war es. nur war ich nicht mehr wo sie mich treffen wollte, mir das was sie wollte: mir das überziehen *noch gekannt* (wirklich finster: 1 vampir, zitternd vor blutgier - sehr deutlich in dieser reduktion schließlich: i m nichts - denn das war in diesem moment wirklich nochmal nur ihre sache: *schick* nachdem ich (mich, hier) ~~verstanden~~ hatte *und durch dieses* ~~wirklich~~ kollektive arbeiten an diesem rontext, wo jede jede verstand, restlos, zu sagen nichts mehr, zu tun alles übrig geblieben war - *während des arbeit noch*

u's 2 maliges gelächter: nekrophil, hysterisch, wirklich absolut hässlich und eindeutig hätte mir das ja schon gesagt haben können: dass sowas noch kommt - direkt, noch direkter als dieses gelächter (also über das vollkommene abakäl - sätze, schreiben, da hatte sie was von - klar): gegen mich. (obwohl ich immer noch sage, erst recht sage: im grunde nicht gegen mich, sondern gegen dich. aber das ist es eben: deshalb wirklich gegen mich, weil gegen die revolution: den geist, der materie (und: wovon sie natürlich mehr wußte - finsternis, das schwein) ist. hatten uns die bullen ja am freitag getrennt (und es w a r ne starke sache/erfahrung: täglich von morgens acht bis 4 alle drei , jeder an nem tisch: arbeit = nackter kampf um die arbeit - dazwischen jeder restlos deutlich im nullpunkt und nicht nur: im kampf - die dicke: war da nicht nur dick sondern auch stark. ~~[redacted]~~

~~[redacted]~~ ich: völlig fertig. stumm. 1 hund. hatten uns die bullen also getrennt, wir hattens aber auch schon raus. aber, u - bringt's am montag nach allem was einfach heißt dass es ihr na jedenfalls irre wichtig sein muss: rache - bringts mir (die woanders war inzwischen) dieses ding aufm dach (und seither gehen wir aber nicht mehr - was sie nat. , sicher ~~[redacted]~~ dadurch, versteht - nur richtig findet, sicher) - aber durchgeknallt ist schon auch richtig zu sagen: weil es so erscheint. die gestalt. so auch wirklich w a h r: die unmöglichkeit, davon betroffen sein zu können - ~~und~~ wenn du dich selbst kennst, und eben das hatte ich begriffen: dass ich sie schließlich wirklich n u r noch verneint habe - 'nicht besser als sie': genau.

jetzt, seitdem, ist es einfach *ist nat. sone sache* 'seitdem' zu sagen. aber doch /, so: zu fassen.

geworden. ich bin los von dem ich leugnete es überhaupt am hals zu haben. schuld.

und wenn sie außer dem was interessiert - dann jetzt. und sieht irgendwie schon so aus - denk dich. sie arbeitet. wohl tag + nacht, fast. wie c sowieso, und ich auch.

(warum brauchst du nicht diesen mantel? nachts, am tisch, ist er sehr gut. ^{übrigens} die ihn erst hatte hat ihn wie heiße kohle in diesen tagen da zurückgereicht.)

die erklärung, diese, - weißt du natürlich was fürne sache das schließlich i s t - wer kann das jetzt sagen: ja oder nein. sicher i s t: 24 stunden d a s - so, politik, nicht anders die transformation der votze und nichts anderes - kämpfen.

schwer dir zu schreiben. = wie es war. so ist es geworden. d a s

ändert sich dann ja wirklich m i e m e h r. egal wie es kommt.

die erklärung - sprache. die selbst nie das problem ist, auch klar (na wie son zurück ~~bleibender~~ ^{bleibender} wie chotj das g e n a u spürt/sagt: fragt sich o b e r n o c h d e u t s c h kann - womit ich nicht sage dass es nicht jeden tag viel besser werden muss: s p i e l e n - beherrschen.

machiavelli hab ich bestellt - dann natürlich sofort. (und wann - von wann an - das ist diese sorte frage f ü r die es immer gab + immer gibt

~~der hund die leine + das dunkel~~ und dass ich dir jetzt n irre schönes buch schreiben könnte kind kreuze weiße wand und schwarzes k r e p p kleid, 'ich hatt einen kameraden' undsoweiter das ist ja klar.)

natürlich muss ich n o c h ~~was~~, was heißt noch, muss - ich b i n e s ~~sehr~~: sehr vorsichtig. denn e i n f a c h ist es noch lange nicht. kein wunder.

^{also} und über votzen - weiß ich es jetzt erst: wie es politik wird.

zeit. das ist schon ein enormer schatten - es hätte besser früher sein sollen, sehr eindeutig. zu viel nicht gelesen, in 8 wochen ist das garnicht so zu schaffen wie es sein muss. nur eben: gut wird es aussehen. enormer appetit.

faschismus-analyse (aber ich glaube das, auch das war schon mal klar, gesagt) = die zusammenfassung von analyse überhaupt. das ist das schwierige - die übersetzung in raf.

der schlüssel ist der tod: der eigene. zu dem ich nicht fähig war lange bevor mir die frage konkret gestellt war: vor einigen monaten, und nicht erst da, nicht nur so. nichts hatte ich begriffen. auch paris nicht. kann man schon so sagen, auch wenn es eben ~~keine~~ einfache linie ist. sondern schon das ganze, immer. ~~schwer~~ macht es jetzt schwer: dir zu schreiben. und übrigens habe ich es dir schon geschrieben.