

## **vietnamkrieg**

völkerrechtswidrige aggression:

der vorwand war die behauptung, nordvietnamesische truppen hätten südvietnam angegriffen; die usa kämen einem befreundeten staat gegen eine aggression zuhelfe –

dagegen: die teilung vietnams war völkerrechtswidrig und die behauptung der existenz von zwei staaten auf vietnamesischem boden eine schutzbehauptung, um die völkerrechtswidrige intervention in den vietnamesischen bürgerkrieg propagandistisch vor der weltöffentlichkeit und gegen ihren protest zu rechtfertigen. dazu: kolko

völkerrechtswidrige kriegsführung:

napalm, folter, usw. (dazu: sch. cabora bassa beweisangebote)

völkerrechtswidriger einsatz der us-militärmaschine vom territorium der bundesrepublik aus in vietnam –

insofern die bundesrepublik als den usa befreundeter staat ihr territorium der völkerrechtswidrigen aggression der usa in vietnam zur verfügung gestellt hat,

war sie verbündeter der usa im vietnamkrieg und so an der völkerrechtswidrigen aggression beteiligt.

die tatsache, dass sie verbündeter war, hebt den völkerrechtswidrigen charakter der operationen von ihrem territorium aus nicht auf –

also die tatsache nicht, dass sie nicht protestiert hat – insofern es einem staat natürlich nicht frei steht,

sein territorium für aggressionshandlungen eines anderen staates gegen einen dritten zur verfügung zu stellen.

sie war verbündeter und selbst kriegsführender staat, insofern sie einen teil ihrer souveränität und hoheitsrechte zugunsten des amerikanischen kriegs in vietnam aufgegeben, an die usa abgetreten hat;

sie tat es gezwungenermassen, insofern die bundesrepublik kein souveräner staat ist, sondern ein teil ihrer souveränität amerikanisches besatzungs- und vorbehaltsrecht ist – deutschlandvertrag 1955

sie war bewusst verbündeter, insofern sie gegen den amerikanischen krieg in vietnam nicht protestiert hat – brandt als einziger politiker im bündnissystem der nato nicht – weihnachten 1972.

die ganze schwierigkeit der beweisanträge besteht also darin, dass man es hier mit einer regierung zu tun hat, die aus ihrer vollständigen abhängigkeit von den usa, auf grund der geschichte der bundesrepublik – eine künstliche staatsgründung des us-kapitals im kalten krieg, aus ihrer eigenen geschichtslosigkeit – den widerspruch zwischen der behaupteten souveränität dieses staates und nie beendetem amerikanischem besatzungsrecht nicht lösen will und kann;

anders: mit einer regierung, die ihre abhängigkeit von den usa nie thematisiert hat, sodass die beteiligung der bundesrepublik am krieg der usa in vietnam ganz natürlich erscheint – tatsächlich hat es eine eigenverantwortung der westdeutschen regierung auch nie gegeben –

das ist hier – ausser in der studentenbewegung, und da nur kurz – nie thematisiert worden, weil die gruppen, die es hätten tun können aus ihrer sozialen lage

– die natürliche opposition des kapitals: das proletariat – unmittelbar vom us-kapital organisiert sind: der cia in den gewerkschaften und der spd –

weil die konstitution dieses staates als nicht aus klassenkämpfen hervorgegangen, sondern von der us-besatzungsmacht nach 45 oktroyiert, die entwicklung einer relevanten innerstaatlichen opposition im rahmen des parlamentarischen systems ausschliesst: parteiengesetz, 5%-klausel, illegalisierung jeder fundamentalopposition seit 45, usw.

aus dieser spezifischen situation der vom us-kapital total besetzten legalität des westdeutschen staates, innen- und aussenpolitisch – war widerstand

gegen die völkerrechtswidrige beteiligung der bundesrepublik am krieg (den krieg) der usa – durch duldung des missbrauchs der in den alliierten vorbehaltrechten der bundesrepublik vorenthaltenen souveränität

– durch kapitalinvestitionen in süd-ost-asien im rahmen des

ausbaus logistischer basen für die amerikanische aggression

– durch ausbildung von soldaten und offiziere für den krieg in vietnam im rahmen der bundeswehr, von offiziere und hubschrauberpiloten aus den armeen südvietnams, thailands

– durch zerschlagung der protestbewegung gegen den krieg in vietnam in der bundesrepublik und westberlin

– durch geheimdienstliche unterstützung der amerikanischen kriegführung in vietnam

nur bewaffnet und aus der illegalität möglich – völkerrechtlich zwingend.

man muss auch beachten, dass die genfer konventionen von 1949 unmittelbar gegen die kriegführung des faschistischen deutschland im 2.weltkrieg gerichtet sind.

dass, wenn wir verlangen, dass diese konventionen auf die gefangenen aus der raf angewendet werden, wir das von dem nachfolgestaat des dritten reiches verlangen in der bundesrepublik ist die nichtanwendung dieser konventionen gleichbedeutend mit identifikation mit dem dritten reich, gegen das sie entwickelt und verabschiedet worden sind.

anfang märz 76