

wir bestimmen das jetzt so : für die verteidigung -
wir verlangen nicht die anerkennung als kriegsgefangene,
den status , sondern

die offensive linie ist : widerstand - völkerrechtlich begrün-
detes widerstandsrecht -
die defensive linie ist : die anwendung eines haftstatuts
auf die gefangenen aus der raf / sozialrevolutionären bewe-
gungen ,
das den mindestgarantien der genfer konvention über die
behandlung von kriegsgefangenen entspricht .

zu offensiver linie : widerstand
da ist alles drin , was an juristischer argumentation zur
politik der raf entwickelt werden kann : vietnam , die kriege,
die das kapital an der peripherie führt , aggression ,
genocid , verbrechen gegen die zivilbevölkerung , bombardie-
rung ziviler objekte : deiche , krankenhäuser , schulen ,
entlaubung - also zerstörung der ökologischen struktur , usw. -

er bezieht seine legitimation aus dem charakter und der
funktion der imperialistischen legalität - gegen sie .
oder so : aus dem charakter der imperialistischen legali-
tät als faschistisch ergibt sich die notwendigkeit
der illegalität .

der zusammenhang ergibt sich aus dem proletarischen inter-
nationalismus , in dem wir hier auf den äusseren linien
kämpfen , gegen die politik der regierung nach innen und
aussen .

da ist die besondere struktur des staates bundesrepublik
zu analysieren -
seine gründung als produkt des expandierenden amerikanischen
kapitals im kalten krieg -
seine ökonomische, politische und militärische abhängigkeit
von den usa auf grund der vollständigen durchdringung mit
us-kapital; seine politische abhängigkeit , wie sich an
jom kippur gezeigt hat , wo brandt gegen den waffentransfer
von bremerhaven nach israel protestieren , aber damit
ausser seinem sturz 1/2 jahr später nichts erreichen konnte;
dasselbe lief bei der benutzung westdeutschlands als
hinterland der amerikanischen militärmaschine bei ihrem
einsatz in vietnam - logistik , truppenauskämpfung, nach-
schubbasis usw.

die bestimmung : widerstand gegen die imperialistische lega-
lität, deren faschistischer charakter ihn legitimiert,
läuft nicht über das delikt , sondern über illegalität -
die organisation , juristisch über 129

da ist unser organisationsbegriff zu entwickeln -
der nicht bedeutet, dass da ne zentrale führung existiert,
die mit allen ebeneu koordiniert ist -
er beinhaltet einen begriff der linie , des mittels, des
punktes , der momente und ziele der intervention. strategie.
das muss man entwickeln .

das ist auch die argumentation gegen die behauptung einer hierarchischen und so bandenstruktur der raf durch die bundesanwaltschaft , mit der sie auf andreas zielt. man dementiert das nicht damit, dass man nur den zweck dieser linie der psychologischen kriegsführung - propagandistische vorbereitung der liquidierung - ausspricht ; plausibilität und evidenz erreicht man da nur - und so das praktische dementi, weil auch nur so glaubwürdigkeit - indem man über die struktur spricht - kollektivität, nicht als fetisch , sondern was sie ist: die selbständigkeit jedes einzelnen - die militärische struktur, die aus der politik bestimmt ist. äusserste anspannung, anstrengung , verantwortlichkeit jedes einzelnen auf grund einer kollektiv erarbeiteten linie , die verbindlich ist , aber in jeder aktion und jeder situation selbständig angewendet , so auch verändert und umgesetzt wird. also auch : autonomie der gruppen im rahmen eines gemeinsam erarbeiteten konsens , der strategie und ihrer taktischen abschnitte. innerhalb der gruppe kollektivität . nach aussen wirkt sie durchaus und bewusst autoritär - insofern es ihr darum geht , sich, ihre politik , ihre ziele durchzusetzen- die revolution , revolutionäre politik ist natürlich eine autoritäre sache, 'die autoritärste sache der welt' und hat mit bürgerlicher libertinage und der romantik von egalität nichts zu tun - die in dieser gesellschaft auch nur eine variante oder variation von entfremdung sein können - wogegen autoritäre strukturen von blinder über- und unterordnung , die struktur stalinistischer apparate, zur guerilla ein antagonismus sind, weil sie unselbständigkeit implizieren und ein defizit an rationalität, nachvollziehbarkeit und durchschaubarkeit von entscheidungen . autorität heisst nicht zwang und erspart nie , zu überzeugen, zu vermitteln , also die anstrengung, die politik zu erklären, um sie durchzusetzen. auf dem niveau und dem level , auf dem das jeweils nötig und möglich ist .

zu defensive linie : anwendung eines haftstatuts auf die gefangenen aus der raf/sozialrevolutionären bewegungen, das den mindestgarantien der genfer konvention über die behandlung von kriegsgefangenen entspricht -

das ist zu entwickeln am und gegen den rechtsfreien raum , der counterinsurgency als kriegsmittel ist , in dem die auseinandersetzung guerilla - staat sich bewegt und in dem die gefangenen aus der raf total objekt des staatsschutz sind , der - buback im spiegel - programmatisch alle rechtlichen normen liquidiert , ausschaltet , sich über sie hinwegsetzt, dazu von den institutionen - legislative und justiz (bgh und bvg) legitimiert ist . (rechtsbruch und verfassungsbruch durch bgh und bvg , verrechtlichung der folter ; die justiz hat nur propagandistische funktion (kitson); statt öffentlicher kontrolle und information durch die medien : psychologische kriegsführung . integration der repressiven und ideologischen staatsapparate in den nachrichtendienstlich geführten , beim bka und der baw zentralisierten staatsschutzapparat.)

jetzt ein paar punkte dazu - aus dem völkerrechtslehrbuch
der ddr (staatsverlag 1973 - hier : pahl-rugenstein-verlag)

zu den genfer abkommen gehören

das ' I. genfer abkommen zur verbesserung des loses
der verwundeten und kranken der streitkräfte im
felde' vom 12. aug. 1949 und

das ' II. genfer abkommen zur verbesserung des loses
der verwundeten, kranken und schiffbrüchigen der
streitkräfte zur see ' vom 12. aug. 1949

nach art. 12 des I. und II. abkommens

'müssen die mitglieder der regulären streitkräfte sowie ande-
rer bewaffneter kräfte, wenn sie dem gegner verwundet oder
krank in die hände fallen , mit menschlichkeit behandelt
und gepflegt werden . es ist streng verboten, ihr leben
und ihre person anzugreifen , insbesondere sie zu töten
oder zu foltern , an ihnen biologische versuche vorzunehmen,
sie vorsätzlich ohne ärztliche hilfe zu lassen
oder sie eigens dazu herbeigeführten ansteckungs- und infek-
tionsgefahren auszusetzen ... '

das III. genfer abkommen regelt die behandlung von
kriegsgefangenen (auch vom 12. aug. 1949)

'die kriegsgefangenen müssen jederzeit menschlich behandelt
werden. jede rechtswidrige handlung oder unterlassung seitens
des gewahrsamsstaates, die den tod oder die gefährdung der
gesundheit von kriegsgefangenen zur folge hat, stellt eine
schwere verletzung des genfer abkommens dar
an kriegsgefangenen dürfen keine verstümmelungen
und keinerlei medizinische oder wissenschaftliche versuche
irgendwelcher art vorgenommen werden
verstöße gegen diese bestimmungen sind als kriegsverbrechen
zu verfolgen

kriegsgefangene sind jederzeit vor gewalttätigkeiten , ein-
schüchterungen oder beleidigungen zu schützen .
vergeltungsmassnahmen gegen sie sind verboten .

die kriegsgefangenen haben unter allen umständen anspruch auf
achtung ihrer person und ihrer ehre , sie sind nur ver-
pflichtet , ihren namen und vornamen , ihr geburtsdatum usw.
zu nennen;

sie dürfen zur erlangung irgendwelcher auskünfte weder körper-
lichen noch seelischen folterungen oder anderem zwang
ausgesetzt werden ;

alle persönlichen sachen und gebrauchsgegenstände
verbleiben im besitz der kriegsgefangenen ...

das abkommen regelt weiter fragen des geldbesitzes , der
arbeitsentlohnung , die beziehungen zur aussenwelt (postverkehr),
die stellung der gefangenen zu den behörden .

... die vorsätzliche verursachung grosser leiden sowie
schwerer beeinträchtigungen der körperlichen unversehrtheit
oder gesundheit ... sowie der entzug seines rechts auf ein
ordentliches und unparteiisches , den vorschriften des genfer
entsprechendes gerichtsverfahren , stellen schwere verletzun-
gen des abkommens dar .

der gewahrsamsstaat ist verpflichtet , für den unterhalt
und die medizinische betreuung aufzukommen . '

HAUER

ROESNER
SOLUTION

GUTACHTEN

zur frage völkerrechtlich begründetes widerstandsrecht - völkerrechtssubjekt

das völkerrechtslehrbuch der ddr stellt fest, dass nicht nur staaten, sondern auch nationen und völker völkerrechts-subjekt sind -

entsprechend der uno-charta, die vom bestehen eines völkerrechtlichen prinzipis der gleichberechtigung und des selbstbestimmungsrechts der völker ausgeht.

aus der bestimmung der v ö l k e r zu subjekten des selbstbestimmungsrechts folgt - lt. ddr - dass

- sowohl diejenigen völker diese rechtssubjektivität besitzen, denen es bisher nicht gelang, sich einen selbständigen staat zu schaffen und die noch in kolonialer abhängigkeit oder in anderen formen imperialistischer unterdrückung leben,
- wie auch diejenigen, die bereits über einen souveränen staat verfügen.

da muss man sehen, dass die bundesrepublik kein souveräner staat ist -

also man stellt entweder fest, dass die bundesrepublik eine eigene völkerrechtliche verantwortlichkeit für die benutzung ihres territoriums und seiner infrastruktur als strategische angel des us-militärapparats hat, oder man geht von der vollständigen abhängigkeit - ökonomisch, politisch, militärisch - der bundesrepublik von den usa aus, der totalen verfügung, die die usa über diesen staat aufgrund seiner ökonomischen durchdringung besitzen, aus - man kommt in jedem fall zur notwendigkeit und so legitimität von widerstand.

das völkerrechtlich begründete widerstandsrecht ergibt sich hier aus der prinzipiendeclaration der uno vom 24.10.70. sie bestimmt 'das recht der völker, völlig frei und ohne einmischung von aussen über ihren politischen status zu entscheiden' (lehrbuch, p 59)

...
'...das recht der völker auf gründung eines souveränen und unabhängigen staates...'

'... das recht der völker auf widerstand gegen alle gewaltmassnahmen, die sie ihres rechts auf selbstbestimmung, auf freiheit oder unabhängigkeit berauben sollen und ihr recht auf unterstützung solcher widerstandsaktionen durch andere staaten oder völker;

die pflicht der völker, bei der ausübung und durchsetzung dieser rechte die bestimmungen der charta der vereinten nationen, das heisst insbesondere die grundprinzipien des völkerrechts zu achten.' (lehrbuch, p 59/60)

wenn es völkerrechtliche pflicht der staaten ist, internationale verbrechen entsprechend ihrer strafbarkeit nach dem völkerrecht zu verfolgen, muss es das recht der völker sein, gegen einen staat, der diese pflicht nicht erfüllt, im gegenteil, sich an der durchführung von verbrechen dieser art beteiligt, sie ermöglicht und verschleiert, widerstand zu leisten.

der begriff der völkerrechtlichen verantwortlichkeit wird in dem ddr-lehrbuch nur in dem sinn abgehandelt, dass ein staat, der das völkerrecht verletzt, zur verantwortung gezogen werden kann - es bleibt offen, von wem.

sie sagen, dass die völkerrechtskommission der vereinten nationen sich zur zeit (1973) auf fragen der kodifikation der völkerrechtlichen verantwortlichkeit konzentrieren. das hiesse für die verteidigung von gefangenen aus sozialrevolutionären bewegungen in den metropolen, dass in dieser kommission an der kodifizierung der völkerrechtlichen verantwortlichkeit

das völkerrechtlich begründete widerstandsrecht aus der deklaration von oktober 70 durchzusetzen wäre - jedenfalls wäre sie die adresse einer rechtspolitischen initiative.

wäre sache von sch. und h. da was rauszufinden und natürlich des internationalen verteidigungskomitees und der anwälte, die sich in frankfurt organisieren wollen .

die völkerrechtswidrigkeit der amerikanischen kriegsführung in vietnam ist keine frage :
bombardierung ziviler objekte - krankenhäuser, schulen, kirchen, kulturdenkmäler -
bombardierung der deiche -
folter -

entlaubung /chemische kriegsführung -
militärisch eingesetzte klimamanipulation (künstlich verlängerte, zeitlich verschobene und intensivierete regenzeit, etc.)-
bombardierung von dörfern, wohnstätten , usw .
die genocid-konvention von 1948 verbietet genocid-verbrechen gegenüber nationalen, ethnischen, rassischen oder religiösen gruppen :

- tötung von mitgliedern der gruppen ;
- verursachung schwerer körperlicher oder seelischer schäden;
- schaffung von lebensbedingungen, ... die darauf gerichtet sind, ihre vollständige oder teilweise physische vernichtung herbeizuführen;
- durchführung von massnahmen der geburtenverhinderung;
- zwangsweise überführung von kindern der erwähnten gruppen in andere gruppen .

in stammheim , also an heidelberg und frankfurt, ist wesentlich vietnam der angelpunkt der argumentation - da auch entwickelt am delikt -

wenn man die sache am 129 über die organisation, die mitgliedschaft in ihr- durch die praxis : proletarischer internationalismus auf den äusseren linien - entwickelt, ist es notwendig , die rolle und funktion der bundesrepublik für die strategie des amerikanischen kapitals zu analysieren :

- die militärische funktion ihres kapitalsexports, ihrer polizeiausbilder, ihres waffen- und logistik-exports, der ausbildung von offizieren und hubschrauberpiloten aus armeen reaktionärer regimes der dritten welt in der bundeswehr - für die us-militär-strategie an der peripherie, der front der befreiungskriege -

ihre strategische funktion für das amerikanische kapital bei der reaktionären integration westeuropas , der integration der apparate der inneren und äusseren sicherheit in die nato , als stationierungszentrum der nato und der us-truppen in westeuropa und so ausgangsbasis der militärischen intervention durch die nato-eingreifreserve , die kissinger italien und frankreich , im fall einer machtübernahme

durch eine koalition androht, an der die kommunistischen parteien beteiligt sind ,
die portugal angedroht worden ist -
ihre strategische funktion als aufmarschgebiet der nato und der us-militärmaschine im fall einer nuklearen auseinandersetzung zwischen nato und warschauer-pakt-staaten .
die totale verfügung der usa über dieses territorium, das einverständnis dieser regierung , es der totalen atomaren verwüstung im rahmen der strategie der flexible response preiszugeben -
dagegen widerstand.
usw.

und eben - es ist sache der gefangenen, das offensiv zu bringen - als politische begründung einer juristischen verteidigungslinie .

was nicht passieren darf, ist , dass man dabei in die rolle des anklägers gerät , der die verbrechen des imperialismus anklagt. es ist ne strategische analyse, die die tatsachen, von denen wir hier auszugehen haben , feststellt -
weil der faschismus kein rechtfertigungszusammenhang für bewaffneten widerstand ist , sondern kampfbedingung revolutionärer politik .

(zu faschismus schicken wir n aufsatz aus IPW mit, der die verschiedenen formen des faschismus , wie er heute in erscheinung tritt , in der dritten welt und in den metropolen - ganz brauchbar, wenn auch letztlich begriffslos , als sammelsurium auflistet .)

der punkt ist :

selbstverständlich s i n d wir kriegsgefangene -
das ist die realität und sie spiegelt sich in den haftbedingungen , den sondergesetzen, dem ausnahmecharakter des verfahrens - seiner aufsplitterung, den polizeifestungen, in denen sie durchgeführt werden, dem ungesetzlichen richter, der aktenmanipulation, der ungesetzlichen einführung des kronzeugen u.s.w. -
die staatliche reaktion und die politik gegen die gefangenen spiegelt auf allen ebenen und in allen details - counter-insurgency :

der staat führt krieg bei gleichzeitiger behauptung des normalzustands als propagandistischer verschleierung des kriegs - als einer linie der psychologischen kriegsführung (die behauptung des 'normalen strafverfahrens' , u.s.w.)

wir sind kriegsgefangene und werden auch so behandelt.
und - daran wird sich nichts ändern - normale haftbedingungen, verfahren etc. wird es gegen uns nie geben .

nur
kann die forderung 'status' nicht/nie die politik der gefangenen sein -
die anerkennung ist funktion und ergebnis des prozess der akzeptanz und kann wie sie nur das resultat des prozess der militärisch-politischen auseinandersetzung sein ,
ein produkt auf der ebene der internationalen organisationen ,
der militärischen entwicklung proletarischer gegenmacht -

d.h. produkt des kampfes -

dann wird den internationalen organisationen der status

vielleicht mal aufgezwungen , in ihnen durchgesetzt -als
forderung von gefangenen wäre es eine bittstellung an den
staat , es würde einen konsens implizieren, den es nicht gibt
- es wäre sozusagen eine forderung von gleich zu gleich ,
d.h. die gefangenen würden die attitüde von staaten annehmen -
das wäre auch lächerlich .

es ist notwendig geworden, die anwendung eines statuts ent-
sprechend den mindestgarantien der genfer konvention zu ver-
langen,

weil counterinsurgency in einem rechtsfreien raum operiert
und weil alle anderen versuche , die minimalklauseln der
mensenrechte in der behandlung dieser gefangenen in der
bundesrepublik durchzusetzen, gescheitert sind .
dabei setzt der prozess der durchsetzung der forderung :

'anwendung...'

indem er den begriff kriegsgefangene durchsetzt, als metaphor ,
die den realen inhalt - politische gefangene - beschreibt-
den status schliesslich durch , ohne ihn zu fordern .

und man muss sehen: eine denkbare reaktion ist, dass die
implizite forderung (die wir nie stellen) : konzentration -
uns ner zumindest scheinbaren gleichstellung wenigstens
einzelner gefangener - hh - eher näherbringt.
das war nie anders - buback reagiert, wenn überhaupt,
mechanisch .

vietnamkrieg

völkerrechtswidrige aggression :
der vorwand war die behauptung, nordvietnamesische truppen hätten südvietnam angegriffen ; die usa kämen einem befreundeten staat gegen eine aggression zuhulfe -
dagegen : die teilung vietnams war völkerrechtswidrig und die behauptung der existenz von zwei staaten auf vietnamesischem boden eine schutzbehauptung, um die völkerrechtswidrige intervention in den vietnamesischen bürgerkrieg propagandistisch vor der weltöffentlichkeit und gegen ihren protest zu rechtfertigen . dazu: kolko

völkerrechtswidrige kriegsführung :
napalm , folter , u.s.w. (dazu : sch. cabora bassa beweis-
anträge)

völkerrechtswidriger einsatz der us-militärmaschine vom territorium der bundesrepublik aus in vietnam -
insofern die bundesrepublik als den usa befreundeter staat ihr territorium der völkerrechtswidrigen aggression der usa in vietnam zur verfügung gestellt hat,
war sie verbündeter der usa im vietnamkrieg und so an der völkerrechtswidrigen aggression beteiligt.
die tatsache, dass sie verbündeter war, hebt den völkerrechtswidrigen charakter der operationen von ihrem territorium aus nicht auf -
also die tatsache nicht, dass sie nicht protestiert hat -
insofern es einem staat natürlich nicht frei steht,
sein territorium für aggressionshandlungen eines anderen staates gegen einen dritten zur verfügung zu stellen .
sie war verbündeter und selbst kriegführender staat , insofern sie einen teil ihrer souveränität und hoheitsrechte zugunsten des amerikanischen kriegs in vietnam aufgegeben ,
an die usa abgetreten hat ;
sie tat es gezwungenermassen, insofern die bundesrepublik kein souveräner staat ist , sondern ein teil ihrer souveränität amerikanisches besatzungs- und vorbehalttsrecht ist -
deutschlandvertrag 1955
sie war bewusst verbündeter, insofern sie gegen den amerikanischen krieg in vietnam nicht protestiert hat - brandt
als einziger politiker im bündnissystem der nato nicht - weihnachten 1972.

die ganze schwierigkeit der beweisangebote besteht also darin, dass man es hier mit einer regierung zu tun hat , die aus ihrer vollständigen abhängigkeit von den usa, auf grund der geschichte der bundesrepublik - eine künstliche staatsgründung des us-kapitals im kalten krieg , aus ihrer eigenen geschichtslosigkeit - den widerspruch zwischen der behaupteten souveränität dieses staates und nie beendetem amerikanischem besatzungsrecht nicht lösen will und kann;
anders : mit einer regierung, die ihre abhängigkeit von den usa nie thematisiert hat , sodass die beteiligung der bundesrepublik am krieg der usa in vietnam ganz natürlich erscheint - tatsächlich hat es eine eigenverantwortung der westdeutschen regierung; auch nie gegeben -

das ist hier -ausser in der studentenbewegung, und da
nur kurz - nie thematisiert worden, weil die gruppen,
die es hätten tun können aus ihrer sozialen lage
- die natürliche opposition des kapitals : das proletariat -
unmittelbar vom us-kapital organisiert sind ; der cia in
den gewerkschaften und der spd -
weil die konstitution dieses staates als nicht aus klassen-
kämpfen hervorgegangen , sondern von der us-besatzungs-
macht nach 45 oktroyiert , die entwicklung einer relevanten
innerstaatlichen opposition im rahmen des parlamentarischen
systems ausschliesst : parteiengesetz , 5%-klausel,
illegalisierung jeder fundamentalopposition seit 45, usw.

aus dieser spezifischen situation der vom us-kapital
total besetzten legalität des westdeutschen staates, innen-
und aussenpolitisch - war widerstand
gegen die völkerrechtswidrige beteiligung der bundesrepub-
lik am krieg (den krieg) der usa - durch duldung des
missbrauchs der in den alliierten vorbehaltsrechten der
bundesrepublik vorenthaltenen souveränität
- durch kapitalinvestitionen in süd-ost-asien im rahmen
des ausbaus logistischer basen für die amerikanische
aggression
- durch ausbildung von soldaten und offizieren für den
krieg in vietnam im rahmen der bundeswehr, von offiziere
und hubschrauberpiloten aus den armeen südvietnams, thai-
lands
- durch zerschlagung der protestbewegung gegen den krieg
in vietnam in der bundesrepublik und westberlin
- durch geheimdienstliche unterstützung der amerikanischen
kriegführung in vietnam
nur bewaffnet und aus der illegalität möglich -
völkerrechtlich zwingend .

man muss auch beachten, dass die genfer konventionen
von 1949 unmittelbar gegen die kriegführung des faschisti-
schen deutschland im 2. weltkrieg gerichtet sind .

dass , wenn wir verlangen , dass diese konventionen
auf die gefangenen aus der raf angewendet werden , wir
das von dem nachfolgestaat des dritten reiches verlangen
in der bundesrepublik ist die nichtanwendung dieser
konventionen gleichbedeutend mit identifikation
mit dem dritten reich , gegen das sie entwickelt und
verabschiedet worden sind .

noch zu kriegsgefangene - anwendung der genfer konvention
auf ... statt: status - als verteidigungslinie

der punkt ist:

selbstverständlich s i n d wir kriegsgefangene -
das ist die realität und sie spiegelt sich in den haftbe-
dingungen, den sondergesetzen, dem ausnahmekarakter des
verfahrens - seiner aufsplitterung, den polizeifestungen,
in denen sie durchgeführt werden, dem ungesetzlichen richter,
der aktenmanipulation, der ungesetzlichen einföhrung des
kronzeugen u.s.w. -

die staatliche reaktion und die politik gegen die gefangenen
spiegelt auf allen ebenen und in allen details: counterinsur-
gency

der staat föhrt krieg bei gleichzeitiger behauptung des normal-
zustands als propagandistischer verschleierung des kriegs -
als einer linie des psychologischen kriegsföhrung (die behaup-
tung des normalen strafverfahrens u.s.w.)

wir sind kriegsgefangene und werden auch so behandelt
und daran wird sich nichts ändern -
normale haftbedingungen, verfahren etc wird es gegen uns nie
geben.

nur

kann die forderung 'status' nicht/nie die politik der
gefangenen sein -

die anerkennung als das kann nur das resultat des prozeß der
militärisch-politischen auseinandersetzung sein, ein produkt
auf der ebene der internationalen organisationen der militä-
rischen entwicklung proletarischer gegenmacht -
dh produkt des kampfes -

dann wird den internationalen organisationen der status
vielleicht mal aufgezwungen, in ihnen durchgesetzt - als
forderung von gefangenen wäre es eine bittstellung an den
staat und würde einen konsens implizieren, den es
nicht gibt -

es wäre sozusagen eine forderung von gleich zu gleich,
dh die gefangenen würden die attitüde von staaten annehmen -
das wäre auch lächerlich.

es ist notwendig geworden, die anwendung der genfer konven-
tion zu verlangen,
weil counterinsurgency in einem rechtsfreien raum operiert
und weil alle anderen versuche, die minimalklauseln der men-
schenrechte in der behandlung dieser gefangenen in der bun-
desrepublik durchzusetzen gescheitert sind.

dabei setzt der prozeß der durchsetzung der forderung:
anwendung

indem er begriff kriegsgefangene durchsetzt, als metaphor, die
den realen inhalt beschreibt -
den status schließlich durch -
ohne ihn zu fordern -

das muss man dabei auch noch sehen.

Alle RHe
Für den J.3.

zur vorbereitung der politischen anträge -
cia/ vietnam - brd-imperialismus/ us-imperialismus
kriegsgefangene/--status

ist wichtig, hier unten rauszuarbeiten,
der widerspruch, in den prinzing sich immer tiefer
reinwühlt in dem, was er hier als beweisaufnahmefarce
vorführt :

das ist ja nichts neues, nur muss es nochmal an den
sachen/zeugen usw. die hier unten bis jetzt
aufgetreten bzw. präsentiert worden sind, sichtbar
gemacht werden :

also der widerspruch zwischen der tatsache des
explizit politischen prozesses, der politischen aus-
einandersetzung, die er ist,
und dem versuch des gerichts, diese auseinandersetzung
nach den durch buback/staatsschutz festgelegten richt-
linien zu antpolitisieren um so dem propagandistischen
zweck der zerstörung dieser politik erfüllen zu können und
zu personalisieren, um das politische ziel, die ver-
nichtung der gefangenen aus der guerilla -über psycholo-
gische kriegsführung vermittelt - propagandistisch
einsichtig zu machen und so
verwirklichen zu können .

und klar - prinzing versucht diesen widerspruch zu lösen
durch die behauptung des normalen strafverfahrens
also das bornierte kriminalistische wühlen zwischen finger-
nägeln, irgendwelchen metallstücken, schweissperlen usw ei-
nerseits;

und polizeizeugen, falschen aussagen, meineiden, beweis-
unterdrückungen, durchs gericht abgesicherte akten-
unterschlagung, kronzeugen -

liquidierung der verteidigung : die latte : 12 faktische
ausschlüsse usw.usw.

andererseits .

ihr müsst also auf eurer ebene diese ganze groteske
an dem, was bisher an beweisaufnahme gelaufen ist - und wie
zum sichtbar machen und dadurch auf den begriff
bringen (der begriff selbst ist n politischer und
gehört in den zusammenhang der politischen anträge dann) :
konkret + an hoff,

- an diesen 'tatzeugen' und der methode, wie sie
vom staatsschutz gemacht werden,
- an den wirklich offensichtlichen zielen (1. gegen
andreas (personalisierung und die ganzen absurden
konstruktionen, die die personalisierung und
ihren zweck plausibel machen sollen) ; 2. gegen
die politik der raf indem durch die beweiskon-
struktion hier versucht wird, sie auf 4 personen
zu reduzieren (während tatsächlich andauernd
neue gesetze gemacht werden müssen, vogel briefe
schreiben muss usw.usw.))
- an der ständig neuen liquidierung der verteidigung;
jetzt heldmann (der 5. pflichtverteidiger von a.)
: um 1. zu verhindern, dass a. überhaupt ver-
teidigt wird und um 2. zu verhindern, dass
er politisch verteidigt wird ;
- an der geschichte dieser verfahren gegen die
raf, die - deutlich - ein verfahren sind :
dass in diesen verfahren noch nie nach der
beweislage verfahren und entschieden worden
ist - und das dann ~~klare~~ an den beispielen
entwickeln : hoppe / mahler / asdonk /
augustin / proll / 14. mai / usw.

das auf zwei ebenen : einmal-nach hoff in der da möglichen erklärung ,
und nach diesen bka-zeugen wie freter (die wohl am freitag auch noch da sind)

-zum ändern in form von zusätzlichen ~~beweisanträgen~~ beweisanträgen ..
wie diesem antrag zur feststellung der zahl der polizeilich ermittelten illegalen wohnungen ; hier also in der begründung dieser anträge eingearbeitet .
das muss deutlich sein : den widerspruch ~~darstellen~~ darstellen und wie ihn prinzing zu lösen versucht, das schmierige prozesstheater, das dabei rauskommt, und dass prinzing einer dieser realität entsprechenden öffentlichen rezeption nur entgeht, weil die medien gleichgeschaltet sind und die staatsschutzpropaganda öffentlich verbreiten -

(und weil ihr keine öffentlichkeitsarbeit entwickelt habt, was möglich war und ist -

das werden wir sagen müssen , wenn ihr nicht mal dieses zeug jetzt bringt : weil es so ist)

und darüber dem gericht die andere möglichkeit, ~~den widerspruch zu lösen~~ den widerspruch zu lösen, indirekt vermitteln : die sache als das zu behandeln, was sie ist : der politische prozess .

das soll so angelegt sein, dass sich darin auch vermittelt unser desinteresse an dieser farce und die zumutung, die sie für n verteidiger sein muss .

in einem satz : das soll jetzt die funktion haben, den gestank sichtbar zu machen .

dazu am gleichen mittag oder nachmittag : eine pressekonferenz mit den gleichen ~~inhalten~~ inhalten und zusätzlich das, was ihr die ganze zeit nicht gemacht habt :
buback interview,
die methoden der liquidierung der verteidigung jetzt :
gezielt besetzte ehrengerichte : ffm , usw. ;
bakker schut;
usw.

donnerstag 26.2. , waren hier unten us-zeugen, die ~~as-~~ gesagt haben , dass bei der ersten explosion heidelberg 72 der logistik-computer zerstört worden ist . die aussage war weiter, dass das der computer war, über den die logistik-organisation der us-truppen in europa abgewickelt worden sei .

entscheidend daran ist, dass eine aussage über die funktion des zerstörten computers von zeugen kam , die nicht in diesem bereich eingesetzt waren.

dh. : die bundesanwaltschaft lässt zu heidelberg nur zeugen aufmarschieren , die über die sprengschäden ausserhalb der gebäude aussagen . leute , die in den gebäuden arbeiten und so auch über die funktion der apparaturen genau informiert sind, die da ausser gefecht gesetzt worden sind, treten nicht auf : das pentagon, die cia , das oberkommando der amerikanischen streitkräfte in europa und die bundesregierung , baw/staatschutz lässt sie nicht auftreten .
stattdessen erscheinen zeugen, die - obwohl nicht in ~~diesem~~ ^{diesem} bereich eingesetzt - aussagen über die funktion dieses logistik-computers machen :

das ist eine gezielte fälschung : über diesen computer sind bombeneinsätze gegen nordvietnam koordiniert worden und ist die nachschuborganisation für die us-kriegsführung gegen vietham abgewickelt worden. die raf hatte 72 kontakte zu GI's, die in subversiven gruppen an der us-army organisiert waren - über sie kamen die informationen - pläne, organisationsstruktur usw. - über die genaue funktion dieses logistik-computers , nach denen die raf den angriff konzipiert und durchgeführt hat .

es ist klar, dass hier im prozess verhindert werden muss, dass diese tatsache - us-kriegsführung gegen vietnam vom territorium der brd - auch nur thematisiert , oder ~~sogar in~~ sogar in einer direkten beweiserhebung zum angriff konkretisiert wird .

deswegen kommt diese aussage : durch die gezielte fälschung soll der tatsächliche zusammenhang unterdrückt werden .

es gibt grundsätzlich zwei möglichkeiten, die thematisierung zu verhindern / den tatsächlichen zusammenhang zu unterdrücken :

1. über aussagebeschränkung
2. über zeugen- und aussagemanipulation.

dazu muss man rauskriegen:

- auf welcher rechtsgrundlage die us-armee der justiz zeugen vorenthält - allierte vorbehaltsrechts/ besatzungsrecht usw.

(der punkt ist hier: beschränkte souveränität der brd : die interessen des us-imperialismus -hier konkret des us-militärapparats- sind übergreifend über das innerstaatliche (brd) recht .)

- wer war diensthabender offizier oder kommandeur an dem tag - um ihn zu laden

- den chef der abteilung, die über den computer verfügt - ebenfalls, um ihn zu laden.

wie man da rankommt, müsste man von dem heidelsberger büro erfahren, das gi's vor us-militärgerichten verteidigt .

man muss also sofort einen antrag machen,

zweck/funktion dieser manipulierten zeugenaussage :

beide - bundesregierung und us-armee - sind gezwungen, die thematisierung der tatsachen zu verhindern.

brd-regierung : - sie muss die tatsache verschleiern, dass der amerikanische krieg gegen vietnam u.a.

vom territorium der brd strategisch geplant, organisiert und geführt worden ist; (die thematisierung der tatsachen würde die verantwortlichkeit der brd bestätigen : ihre direkte beteiligung

am genocid in vietnam)

mit der thematisierung würde der tatsächliche status des brd-staats als instrument des us-imperialismus

offenbar : das imperialistische subzentrum, dessen staatliche souveränität in den usa/ im pentagon

(nato) bestimmt wird. -verhindert werden soll die offenlegung der funktio- der hier installierten militärischen logistik für die us-militärstrategie an der peripherie .

(-und natürlich auf der ebene des prozesses hier muss die thematisierung verhindert werden entspre- chend der baw-strategie : entpolitisierung des verfahrens .)

us-armee : die gesamte organisation des strategischen logistikapparats , seiner struktur usw. ist geheim. eine öffentliche erörterung über struktur und funktion des logistik-apparats der us-armee und über seine zentralen punkte : dieses computer-zentrum -

wäre eine aufforderung zu neuen angriffen

nach diesen politischen und militärischen zwängen ist diese aussage geformt.

es sind also zeugen, die in dem bereich direkt eingesetzt waren vorenthalten worden und stattdessen andere reingeschoben worden, deren aussagen die tatsache, dass über diesen computer bombeneinsätze/ kriegsführung gegen vietnam und die nachschuborganisa- tion der us-truppen in vietnam koordiniert und abge- wickelt worden ist , unterdrücken soll .

nachdem diese tatsache öffentlich bekannt wurde, - spiegelinterview - kann sie nicht einfach dementiert werden, weil jedes dementieren zugleich eine indi- rekte bestätigung darstellt (zb. dass dieser computer an einem anderen ort steht ; usw.)

deswegen ~~WENN~~ soll mit d i e s e r aussage - com- puter für die logistikorganisation der us-truppen in europa - die tatsächliche funktion verschleiert werden .

das ist aber gleichzeitig der entscheidende punkt und sonrauszuarbeiten :

der g e s a m t e militärapparat der usa i n e u - r o p a - ~~WAR~~ und dh. : entscheidend in der brd - war funktion der us-kriegsführung gegen vietnam :

- der nachschub lief über die brd;
- auskämern der hier stationierten us-truppen und direkte verlegung nach vietnam;
- cia-hauptquartier für europa, afrika und südostasien usw.

man muss also sofort einen antrag machen,
der die ladung des diensthabenden offiziers an dem
tag im HQ, ... erklärungen machen sollt,
des diensthabenden in der abteilung verlangt,
in dem man die zeugenmanipulation entweder durch die
bundesanwaltschaft oder durch die us-armee aufdeckt
und ihren zweck : s.o. ...

zweitens einen antrag, in dem man erneut die zu-
lassung amerikanischer anwälte verlangt (kunstler;
clark); ... sein soll ...

drittens muss man iber die heidelberger sofort eigene
recherchen iber die kompetenzstruktur in hd zu dieser
sache : diensthabende und welche us-stelle zeugen
aussortiert ... anleiern .

noch 2 ... : ...
...
...
...
... in zusammenhang unten wiederholen.

da ihr auf diese zeugen nicht vorbereitet wart, die für das, was ihr nach euren erklärungen machen wollt, wichtig sind, da ihr nicht hier wart, also vermutlich nicht wusstet, dass die hier auftreten (was heisst, dass ihr nicht mal die ladungsliste gelesen habt) -
wollen wir jetzt einen genauen plan haben :

wie ihr euch die sache vorstellt,
wie der ablauf sein soll - zeitlich/inhaltlich -,
wie ihr es durchsetzen wollt : kräftemässig ,
wie weit ihr mit den vorbereitungen seid ,
wann fangt ihr an, in welcher reihenfolge treten welche zeugen auf,
sind die einstellungsanträge von schily und plottnitz fertig

noch - diese aussage : zerstörung des logistik-computers - ist eine zentrale sache für den einstellungsantrag : kriegsgefangene/ kriegsgefangenenstatus.
die vermittlung über die verantwortung der raf für den angriff (nicht einzelner personen)
wat in der erklärung enthalten;
wir werden das nochmal im zusammenhang unten wiederholen.

nach wehrkunde 12 / 67

laut nato-vertrag steht die logistik der us-einheiten unter nationaler kontrolle der usa;
auch die logistik der truppenteile (von USAREUR) die natointegriert sind
(nicht integriert sind : us-truppen in westberlin und die us-southerneuropean task force)

das ist wichtig für die rolle der brd als nachschub-basis :

die us-armee hat ein weltweit integriertes logistiksystem - in europa auf kosten einer logistischen integration der us-truppen in die logistikstruktur der nato :

dh. , euro-nato-stäbe sind nur indirekt an massnahmen beteiligt, die die logistik der us-truppen in der nato betreffen ; indirekt, insofern sie ihre dispositionen auf die der usa abstellen müssen .

in der wehrkunde gibt es reichlich informationen über personalverschiebungen - nach vietnam -dh. also: auskämern der truppen in europa/brd.

66 hat mcnamara der nato eine neue planungsstruktur aufgedrückt - eine art 5-jahresplan für streitkräfteplanung - dahinter steht die planung für den vietnamkrieg. (formulierung : ' auf grund der veränderten internationalen lage ... ')
dazu ein zitat (wk 1/68) (ministerratstagung der nato in brüssel) :

'... darüber hinaus billigten die verteidigungsminister erstmals in der geschichte des bündnisses einen fünf-jahresplan für das streitkräftepotential, der sich auf die zeit von 68 - 72 erstreckt. die mitglieder übernehmen jeweils für das erste jahr eine feste verpflichtung über den umfang ihrer truppen, während der gesamtplan für die darauf folgenden vier jahre lediglich generelle ausrichtungen ohne bindende verpflichtungen geben soll .

das system der bindung setzt sich von jahr zu jahr fort mit dem neuen natoplan ist für 1968 der bereits vorgesehene abzug von 36 000 amerikanischen 5000 englischen und 12 000 belgischen soldaten aus der brd sanktioniert worden ...'

die abgezogenen us-truppen werden durch eine aufstockung des brd-potentials ersetzt -
dh. dass der ausbau der bundeswehr in direkter funktion des us-krieges in vietnam vorgenommen wurde -
denn die us-truppen die abgezogen wurden, aus der brd -'us-truppenverdünnung'-
wurden zum grössten teil direkt nach vietnam verlegt.

sache ist

zu den beweisanträgen, die am komplex via die militärstrategischen funktionen der us-militärmaschine auf dem territorium der bundesrepublik für die strategie des amerikanischen kapitals: aggression an der peripherie, reaktionäre integration westeuropas, vorbereitung einer aggression gegen die ddr/osteuropa - thematisieren WISSENSCHAFTLICHE GUTACHTEN von militärpublizisten, politologen, historikern, friedensforschern usw ranzuziehen, die das militärstrategische projekt, das der staat bundesrepublik für das amerikanische kapital seit ihrer gründung ist - politisch, ökonomisch, militärisch - analytisch darstellen.

das ist zu subsummieren unter den begriff des MILITÄRSTRATEGISCHEN oder GEOSTRATEGISCHEN INTERESSES des us-kapitals an der bundesrepublik, ihrem territorium, ihrem markt, ihren institutionen u.s.w.

also:

- 1) die politisch-ökonomische integration der bundesrepublik in das us-staatensystem als militärisch konzipiertes projekt des expandierenden amerikanischen kapitals im kalten krieg -

also

geschichte der bundesrepublik v o r der amerikanischen aggression in vietnam: die militärstrategisch geplante politisch-ökonomische integration der bundesrepublik in die strategie des amerikanischen kapitals das war trumans eindämmungs-strategie und john foster dulles roll-back-strategie - das heisst truman steht hier für die militärische planung der durchdringung des westdeutschen markts - marshallplanhilfe als vehikel für den amerikanischen warenabsatz: konsumentenkultur und so politisch bestimmt als vehikel von antikommunismus - dulles roll-back-strategie beinhaltete die zementierung der nach 45 geschaffenen abhängigkeiten der alten kolonialmächte von den usa und neokolonialistischen abhängigkeit der staaten der dritten welt von den usa durch das militärpaktsystem der vereinigten staaten -

- 2) die militärisch-politische integration des westdeutschen staates in die machtstruktur des amerikanischen kapitals - nato und notstandsgesetze x- in der phase der entwicklung der demarkationslinie nord-süd zur front, bis zur niederlage der usa in vietnam -
- 3) die militärisch-nachrichtendienstliche integration des staates bundesrepublik mit der us-militärmaschine in der phase der strategischen defensive des us-kapitals seit der niederlage der usa in vietnam - und daraus die strategische funktion der bundesrepublik als operator der vom pentagon ausgehenden faschisierung westeuropas durch die integration der repressiven staatesapparate der westeuropäischen staaten in die nato (die integration der apparate der äußeren und inneren sicherheit ist das programm der sozialdemokratie) - die bundesrepublik als strategische basis prospektiver amerikanischer aggressionen in westeuropa, afrika, nahost, süd-ostasien.

der kern der ganzen sache ist die amerikanische aggression in vietnam -
prozessual weil die hauptpunkte der anklage der angriff auf das headquarter des cia in frankfurt und der auf das headquarter der amerikanischen streitkräfte in europa sind -

historisch:

in vietnam ist die bundesrepublik als zentrales militärstrategisches projekt des us-imperialismus in die offene militärische auseinandersetzung integriert worden determiniert durch ihre geschichte (besatzungsrecht, kalter krieg, kontinuierität faschismus - postfaschistischer staatsapparat, ihre verfassung, ihre völkerrechtlich eingeschränkte souveränität als ökonomisches, politisches, militärstrategisches counterprojekt des us-imperialismus gegen die im 2. weltkrieg in das sowjetische verteidigungssystem integrierten staaten osteuropas.

das heisst: alle gutachten müssen von der m i l i t ä r strategischen rolle und funktion der bundesrepublik für den amerikanischen krieg in vietnam ausgehen -

von da geht auch die linie zum prozeß in düsseldorf

aus der funktion, die die us-militärmaschine auf dem territorium der bundesrepublik für die in vietnam eingesetzte kriegsmaschine der usa hatte wird die rationalität von kissingers anordnung klar, die geiseln in stockholm, egal wieviele es sind, drauf gehen zu lassen und auf keinen fall die gefangenen aus der raf auszutauschen - (sh. dazu unsere erklärung zum anschlag auf den hamburger hauptbahnhof)

und wird der materielle sinn von schmidts scheinbar überdeterminiertem satz von der 'unerträglichen zerreißprobe' für diesen staat, wenn die gefangenen aus der raf freigelassen würden politisch transparent -

es ging da um die frage der souveränität dieses staates und seiner vollständigen abhängigkeit von den usa -

da die usa über die bundesrepublik auch in zukunft so verfügen wollen, wie sie während des vietnamkriegs und während des jom kippur krieges über sie verfügt haben, insistieren sie zwangsläufig auf der vollständigen vernichtung der gruppe, die sie auf diesem territorium militärisch angegriffen hat, der raf.

das heisst des teils der innerstaatlichen opposition, der begriffen hat, dass antiimperialistische politik hier bewaffnete politik sein muss

oder anders : der den inhalt der integration der machstruktur der bundesrepublik in den staatsapparat des amerikanischen kapitals - als militärisch determiniert begriffen hat.

worum es geht ist

die vollständige abhängigkeit der bundesrepublik von den usa - sie ist eine countersstaatgründung des expandierenden amerikanischen kapitals im kalten krieg, militärisch geplant als geostrategische aufmarschgebiet im rahmen von

trumans eindämmungs-, dulles' rollback-strategie -
sie ist das strategische subzentrum des amerikanischen
imperialismus -
auf ihrem territorium befindet sich das größte militär-
kontingent des pentagon im ausland - 200 000 gi's,
125 militärbasen, 7000 in westeuropa lozierte atomspren-
köpfe, über die nur der amerikanische prääsident und ~~der~~
der oberbefehlshaber der amerikanischen luftstreitkräfte
in westeuropa verfügt und über die kürzlich der amerik.
vizeadmiral gerald miller vor einem untersuchungsausschuss
des repräsentantenhauses sagte, sie würden im kriegsfall
n u r über befreundetem gebiet - das ist nach den
planungen der nuklear-kriegs-stäbe im pentagon die
bundesrepublik - gezündet.
darin wird die totalität der abhängigkeit der bundes-
republik und jeder regierung, die hier an der macht
ist von den usa deutlich, auch in den amerikanischen sub-
zentren und militärdiktaturen in der dritten welt gibt
es dafür eine analogie, dass eine regierung der totalen
atomaren verwüstung ihres territoriums im interesse des
amerikanischen kapital zugestimmt hat oder zustimmen
würde -
angesprochen werden müssen:

gabriel kolko, usa
ellsberg, usa
noam chomsky, usa
krippendorf, wahrscheinlich usa, oder italien oder
westberlin
galtung, schweden
myrdal - das ist der sohn von dem schwedischen
politiker-ehepaar
ulrich albrecht, fu -westberlin
dieter senghaas, insitut für friedensforschung -
frankfurt
elsenhaus?

es gibt zwei möglichkeiten
entweder die gutachter kommen her und treten als gutachter
im prozeß auf
oder
ihr nehmt ihren text in die beweisanträge auf.
richtig ist, die sache von vornherein auf honorarbasis
anzudrehen -
also für eine analyse: drei bis fünf tausend mark
für eine gutachtliche stellungnahme: 2,000,--
so etwa
und croissant muss sich überlegen, wie er das geld -
etwa 30 000 insgesamt - über das internationale ver-
teidigungskomitee, den kbw(das muss über heldm. und pfaff
laufen), eberle usw eintreibt, was durch den fond er-
leichtert sein sollte

die sache hat also zwei linien
den gegenstand - das ist die bundesrepublik als funktion
der militärstrategie des amerikanischen kapital, so
als funktion der us-militärmaschine - zu thematisieren
zweitens
vertreter der imperialismus-kritischen wissenschaft aus
der anti-vietnamkriegsbewegung und den bürgerrechts-

bewegungen gegen die politik des kapitals in das verfahren zu ziehen.

was auch den geschichtlichen zusammenhang - stadtguerilla aus der mobilisierung gegen den krieg in vietnam - der durch die behauptung des normalen strafverfahrens entpolitisiertung also: vermittels psychologischer kriegsführung zerstört werden soll, darstellt.

kolko ist historiker

er hat auf dem russell-tribunal über die geschichte der amerikanischen intervention in vietnam gesprochen - ausserdem gibt es ein buch von ihm zur geschichte der politik der alliierten 1942-45. das u.a. die politische planung der teilung und integration westdeutschlands in die amerikanische strategie behandelt - (so etwa, wir kennen es nicht, ist nicht übersetzt) analog südkorea und der teilung vietnams 1954 auf der genfer konferenz -

das thema: rolle und funktion der bundesrepublik bei ihrer gründung für die amerikanische aussenpolitik, als funktion des expandierenden amerikanischen kapitals und seiner militärstrategie

- 1) im kalten krieg
- 2) bei der integration der westeuropäischen staaten in die us-militärstrategie, das heisst das us-militärbündnissystem, hier: nato -
- 3) Funktion der bundesrepublik im krieg der usa gegen vietnam

zu erreichen ist kolko mit sicherheit über sartre oder

über krippendorf

wir wissen nicht, wo der sitzt. er war jahrelang in den usa, aber er war auch zeitweilig in italien und in west-berlin. fragt ziebura(fu,berlin - kann man anrufen) oder im lektorat des suhrkamp-verlags oder fu.

krippendorfs spezialgebiet ist: internationale beziehungen
thema:

galtung ist friedensforscher,

er ist der typ, der ende der 60iger jahre das camelot-projekt der usa in chile - hat auffliegen lassen, er hat da die ganze sache, die geheim angedreht war, veröffentlicht.

thema: die bundesrepublik als subzentrum des amerikanischen imperialismus
militärisch - ökonomisch - politisch

er kann das mit dem begriffsapparat seiner imperialismus-analyse machen: in der er 5 formen von imperialismus unterscheidet: ökonomischen
politischen
militärischen
kulturellen
und imperialismus auf der ebene der kommunikation
-smittel

subzentrum
herrschende und beherrschte formation -
zweitstärkstes glied in der kette -
ökonomisch, politisch, militärisch vollständig vom
amerikanischen kapital bestimmt, durchdringung usw -
und politisch, ökonomisch, militärisch transmission der
unterwerfungsstrategien des internationalen amerikanischen
kapitals nach westeuropa, in die dritte welt und für die
amerikanische politik im ost-westgegensatz

entsprechend seinen strukturellen bestimmungen: durch-
dringen, beherrschen, ausbeuten, wobei beim subzentrum
bundesrepublik ausbeuten nicht genügt. muss man sagen:
vollständige funktionalisierung
aber das ist seine sache: w i e er es macht.
das schreiben wir hier nur für die auf, die mit ihm sprecher
die verbindung zu galtung muss über myrdal herstellbar
sein. die adresse von dem kriegt man übers neue forum,
wien - sonst stroebele

das ziel, über die vermittlung von galtung und myrdal
muß sein, daß das

SIPRI-institut in stockholm das gutachten
über

die funktionen der us-militärmaschine in der bundes-
republik und so der bundesrepublik - territorium und
staat -

im krieg der usa gegen vietnam macht:

- die konkreten militärischen operationen der usa auf dem
territorium der bundesrepublik und von ihm aus im einsatz
in vietnam

eine analyse des us-militärapparats in der bundesrepublik:
stützpunktsystem

truppen und truppenteile

flughäfen

waffendepots

logistische ausrüstung und deren funktion

eine analyse der bewegungen dieses apparats für die
amerikanische aggression in vietnam:

nachschub von hier aus: waffen, munition, flugzeuge, panzer,
hubschrauber, elektronische anlagen

nachschub im transfer von den usa nach vietnam - us-mili-
tärflughäfen

truppenauskämmung

der elektronische apparat, seine funktion für die
operationen des us-militärs in vietnam - der computer
in heidelberg

der nachrichtendienstliche apparat

dazu gehört auch die verlegung von rüstungsindustrien
aus den usa in die bundesrepublik - zb dow chemical,
nachdem die anti-vietnam-kriegsopposition in den usa durch-
gesetzt hatte, dass an den universitäten keine chemiker
für dow ausgebildet werden.

Ulrich Albrecht autor und herausgeber von
'deutsche waffen für die dritte welt', rororo
'das antiweissbuch', rororo
'antiwehrkunde', lucherhand

thema: die funktion der militär- und waffenhilfe der
bundesrepublik in die dritte welt für die
militärstrategie des amerikanischen kapitals -
also: entlastungsfunktion, verschleierungsfunktion,
unterstützungsfunktion -

da auch: die funktion der ausbildung von offizieren für
militärdiktaturen und reaktionäre regimes der dritten
welt durch die bundeswehr für die strategie des amerika-
nischen kapitals: nationalisierung und regionalisierung
der konterrevolution -
militarisierung der subzentren des amerikanischen kapitals.

dann:

ein völkerrechtliches gutachten dazu

dass die bundesrepublik kein souveräner staat ist -
geschichtlich: die übergabe von besatzungsrechten an die
behörden der bundesrepublik war immer
gebunden an die innerstaatliche gesetz-
gebung - grundgesetzänderungen - entsprechen-
den bedingungen der usa für die überlassung
von souveränitätsrechten (das heisst: nicht
nur das grundgesetz, auch die späteren
grundgesetzänderungen und so der gesetz-
apparat dieses staates in bezug auf seine
repressiven funktionen - militär, not-
standsgesetze, nachrichtendienste - ist von
den usa diktiert) -

völkerrechtlich: der deutschlandvertrag von 1955 (habt ihr
in schönefelders blattsammlung) postuliert
alliierte vorbehaltrechte bezogen auf die
sicherheit und handlungsfreiheit der
amerikanischen truppen auf dem territorium
der bundesrepublik -

politisch: die vollständige verfügung des amerikani-
schen militärs und seiner geheimdienste
über die westdeutschen behörden und
institutionen
die nachrichtendienstliche integration von
westdeutschem staatsapparat und amerikani-
schem militärapparat.

das ist wichtig

denn die bundesrepublik ist der einzige staat in der welt,
der ohne kolonie gewesen zu sein, über keine nationale
souveränität verfügt - analogien sind süd-korea, die
marianen-inseln, auch puerto rico (das müßte man mal nach-
sehen, dh militärisch konstituierte, neokoloniale staats-
gründungen durch die usa.

carl schmitt sagt: 'souverän ist, wer über den ausnahme-
zustand verfügt' (so etwa) - das ist in der bundesrepublik
rechtlich und faktisch das us-militär.

wobei die rechtlichen konstruktionen reflex im überbau
der totalität der realen abhängigkeit der bundesrepublik

von den usa sind - relevant für völkerrechtl. begründetes widerstandsrecht.

der begriff 'völkerrechtliche verantwortung', die jeder staat hat ist gegenstandslos angewendet auf einen staat, der keine souveränität hat - das wurde deutlich, als brandt während des jom kippur krieges versucht hat, staatliche souveränität auszuüben, indem er gegen den amerikanischen waffentransfer von bremerhaven aus nach israel protestierte. die folge davon war, dass er als politiker erstmal fertig gemacht worden ist

(in amerikanischen zeitungens erschien die ihn kompromittierende nachricht, er sei vom berliner burgermeister zum parteivorsitzenden der spd und kanzler vom cia aufgebaut worden - was als drohung ihn zu kippen, wenn er nicht spürt verstanden werden mußte. im sommer 74 hat ihn der bnd an guillaume zu fall gebracht - bis anfang 75 war das eine der zentralen fragen an schmidt bei interviews usw, ob er analog dem einsatz der amerikanischen militärmaschine - nachschub, logistik, luftbrücke usw - in kriegsgebiete ausserhalb der nato zustimmen würde. das thema ist schließlich aus den medien verschwunden. die faz schrieb mal, die fragestellung sei absurd, da man selbstverständlich längst konstruktionen gefunden hätte, die die sache materiell garantieren, ohne formal völkerrechtsbruch zu sein.

in dem völkerrechtlichen gutachten wäre also der tatbestand

dass

die bundesrepublik kein souveräner staat ist zu thematisieren

und die auswirkungen dieser tatsache wozu gehört

dass die bundesrepublik amerikanische truppen auf ihrem territorium tolerieren m u s s

ebenso atomsprengköpfe (beides haben dänemark, norwegen und benelux obwohl nato mitglieder für sich abgelehnt) ebenso den amerikanischen geheimdienstapparat ebenso die militärische logistik, die die usa hier stationiert haben und von hier aus an der peripherie einsetzen

65 000 ledernacken auf dem territorium der bundesrepublik, die für den einsatz in westeuropa hier stationiert werden und eine truppe zum counterguerilla-einsatz und zum einsatz gegen die zivilbevölkerung sind - ebenso die natoeingreifreserve - und so weiter.

die connections können so laufen

zu kolko über sartre oder krippendorf oder gorz

zu ellsberg über sartre oder gorz

zu krippendorf - das kann schily machen oder croissant

zu galtung über myrdal

zum SIPRI über myrdal und galtung

zu chomaky über krippendorf oder kolko oder albrecht

zu albrecht - schily oder croissant

ihr müßt einen brief schreiben in dem ihr erklärt hauptpunkt der anklage in stammheim: der angriff auf das hq in heidelberg, für den die raf die verantwortung übernommen hat

linie der baw: entpolitisierung des verfahrens, der prozeß

als projekt der psychologischen kriegsführung des staats-
schutz gegen j e d e antiimperialistische opposition
in der bundesrepublik
die linie der verteidigung: völkerrechtlich begründetes
widerstandsrecht, aus der besonderen, militärstrategischen
funktion der bundesrepublik für das amerikanische kapital -
deswegen: gutachten - fragestellung - sache, für die
verteidigung.

wichtig ist, dass ihr das trocken und präzise fasst
und so einfach die ängste in bezug auf stammheim umschifft.
sie interessieren nicht.

schreibt eure vorstellungen der honorierung rein
termin

und dann

müssen die leute natürlich persönlich aufgesucht werden.

die dringlichkeit ergibt sich aus der sache und der
terminierung des prozeß, bzw. der beweisanträge.

das beste wäre, ihr würdet die pressekongress, die
ihr zu buback für hier ~~hier~~ vorbereitet
in stockholm geben - ~~schwedische~~ bzw. hier u n d in stölm.,
wenn hier genug interesse und journalisten zusammenkommen.

~~schwedische~~

in ~~schwedische~~ gab es ne starke bewegung gegen
den ~~schwedische~~ amerikanischen krieg in vietnam. so - dass palme ^{Güter}
weihachten 72 nixons bombardierungen der deiche ~~schwedische~~
~~schwedische~~ von nord-vietnam, nixons genocidstrategie mit
oradour, katyn, lidice und auschwitz verglichen hat -

den Dank der
Schwedern
Öffentlichkeit

in schweden gibt es n starken alten antifaschismus gegen die
deutschen aus seiner funktion als flüchtlingsland der
emigranten aus deutschland während des 3.reichs -

es gab nach ~~schwedische~~ der aktion gegen die deutsche botschaft
in stockholm n enormes interesse und sympathien für die stadtgueril
la in der bundesrepublik -

begriffen als widerstand ^{als} gegen den prozeß der faschisierung
in der bundesrepublik, ~~schwedische~~ konsequenz aus der vietnam-
opposition der 60iger jahre, * als opposition gegen die
innen- und aussenpolitik der bundesrepublik ~~schwedische~~ in ihrer
funktion für die amerikanische aussenpolitik in westeuropa
und an der peripherie: afrika, asien, lateinamerika -

es gab in schweden öffentlichkeit und sympathien für den
kampf der gefangenen aus der raf gegen folter, isolation,
vernichtungshaft - (in schweden ist die isolation von gefangenen
verboten, in folge einer kampagne dagegen, in der gefängnisärzte
sich geweigert haben, die kondition von gefangenen, ob die
isolation zumutbar ist - gesundheitlich/psychisch - zu begutachten

es gibt jetzt ne welle von kritik in den schwedischen medien
an ~~schwedische~~ den berufsverboten
und dem § 88a, ~~schwedische~~ verbot, revolutionäre gewalt zu propagieren,
wo ~~schwedische~~ man nicht ~~schwedische~~ weiss, ob nicht tagesspiegel und fr
in ihrer berichterstattung darüber kritik an verteidigerausschluss
in stammheim, der verrechtlichung von folter, dem ausschluss der
gefangenen usw verschweigen.

das heisst: es gibt in schweden eine, sensibilisierte öffentlich-
keit, die parteiisch ist, interesse hat und ~~schwedische~~ das, was
ihr zu sagen habt, wissen will.

was da zu vermitteln ist, ist ^{erstens} der begriff der entwicklung
hier: counterinsurgency, durchgesetzt als institutionelle
strategie des staatsschutz, der regierung, des parlaments, der
medien, ^{des justizapparats} in einem ~~schwedische~~ freien raum -
und ~~schwedische~~ zweitens die facts und ihre analyse.

zu zwei: aktenmanipulation

zeugenmanipulation

die ungesetzliche einführung des krönzeugen in politi-
schen prozessen

die beispiele, die tataachen, der ablauf:

die masse der unterschlagenen akten und warum: weil an ihnen
das aussaß der polizeilichen durchdringung der gesellschaft
schon 70 bis 72, die totale erfassung der neuen linken und jeder

opposition sichtbar würde und der plan, sie zu kriminalisieren, durch ~~die~~ verdächt^{zum} ~~zum~~ sympathisantenkreis der raf zu gehören. aber auch die brüchigkeit des apparats - weil bis in die staatliche administration, die jugendorganisationen der parteien, die gewerkschaften usw gefahndet, recherchiert, observiert, abgehört worden ist - und die rechtswidrigkeit des vorgehens der polizei und des staatsschutz, die annullierung des länderföderalismus, die ausserkraftsetzung der grundrechte ohne rechtsgrundlage, die zentralisierung der polizei, die zusammenarbeit kripo, schutzpolizei, verfassungsschutz, in- und ausländischer geheimdienste u.s.w.

die ~~mmxm~~ aktenunterschlagung als funktion der zeugenmanipulation und der ungesetzlichen einföhrung des kronzeugen: hoff - akte schaffenberg.

als funktion der aussiebung von zeugen für ~~die xaxaxaxaxaxaxax~~ ~~xaxaxax~~ den politischen zweck des verfahrens: psychologische kriegsföhrung -

~~xaxax~~ sodass aus den tausenden, die ~~xaxax~~ 72 in der fahndung unter einschaltung der gesamten bevölkerung durch die einschaltung der medien, des bundeskanzlers, des bundespräsidenten usw - ~~xaxax~~ die totale reaktionäre mobilisierung in der volksfahndung - nur jeweils einer über im verfahren auftritt, der darauf getrimmt ist, auszusagen, dass er andreas gesehen hat -

die präparierung der zeugen:

getürkte gegenüberstellung mit namensnennung u.s.w. - kühn;

die strukturierung der aussage hoff:

dass er die ihm vom richter bei der richterlichen vernehmung in den mund gelegten formulierungen in der verhandlung auswendig gelernt aufsagt -

dass hinter der wand sein psychologischer betreuer vom bka versteckt saß -

dass prinzing, wenn es für hoff heikel wurde, pausen eingelegt hat, um ihn von seinem vernehmungsbullen wieder auf die linie des bka trimmen zu lassen - prinzings lügen -

die erfundenen geschichten und ihre funktion: eine banden - struktur entsprechend den klischees der psychologischen kriegsföhrung zu behaupten, gezielt gegen andreas

(laut herold ^{es gibt es} ~~xaxaxaxaxaxaxax~~ ~~inzwischen~~ **150** gefangene aus der raf in westdeutschen und berliner gefängnis von diesen ~~10~~ ~~haben~~ sind 4 ausgesucht worden, als hauptverantwortliche, inzwischen ist es durch die manipulationen der bundesanwaltschaft nur noch einer: andreas, gegen den das ganze verfahren als 'hauptangeklagtem' gedreht ist.)

u.s.w.

dann: die verrechtlichung der folter an politischen gefangen durch den bgh und das bundesverfassungsgericht aufgrund der gezielten und eklatanten fälschung der geschichte der haftbedingungen der gefangenen aus der raf, ihrer einföhrung begründung, ~~mmxm~~ nicht ihres zwecks: umerziehung, aussageerpressung, zerstörung der gefangenen -

die konkreten haftbedingungen der gefangenen in reaktion zum folterbegriff von amnesty, ihre wirkungen und folgen, entsprechend dem begriffsapparat und der interpretation in dem amnestybuch ab s. 40 ff.!

verteidigerausschluss

vernichtung des instituts der wahlverteidigung in politischen prozessen

berufsverbote, methoden der existenzvernichtung von anwälten - die strategie der angst der baw gegen die anwälte

und zwar in seinen zwei funktionen:

- 1) die öffentlichkeit der verfahren zu unterschleichen, indem die verteidigung, die auf rechtssicherheit und transparanz des verfahrens insistiert, ausgeschaltet wird - um das aufgetückte normale strafverfahren mit ~~den~~ inhalten von counterinsurgency: psycholog. kriegsführung, vernichtung

der gefangenen, zerkrümelung des politischen tatbestandes revolutionärer politik im bürokratischen ~~ritual~~ ritual eines normalen strafverfahrens abzuspuhlen.

- 2) die zellen dicht zu machen, um für den prozeß der vernichtung der gefangenen die diskreteion widerherzustellen -

zum begriff der ganzen sache, eben auch ^{zu} bubachs ~~springen~~ programmatischen sätzen im spiegelinterview ist wichtig: counterinsurgency, der staatsschutz als die maschine, die das hier durchsetzt, exemplarisch und als schrittmacher für die umstrukturierung aller repressiven staatsappara in westeuropa auf counterinsurgency -

faschismus als institutionellestrategie, dh die militarisierung der politik wird aus den instütutionen durchgesetzt (beispiele: die wege des verteidigerausschluss ausserhalb des gesetzes (dix, temting usw))

rechtsfreier raum.

er ~~wir~~ ist entstanden und entsteht noch erstens durch die praxis des staatsschutz und seine macht im staat - (buback 'in der parxis finden wir immer einen weg') und zweitens durch ausnahmegesetze, verfassungsbruch durch die obersten gerichte usw - also gesetzlich und ungesetzlich.

woraus wir verlangen, dass nachdem sich in ~~den~~ 4 jahren kampf ~~widerstand~~ gegen die sonderbehandlung polit. gefangener gezeigt hat, dass die grundrechte für sie ausser kraft gesetzt sind - jetzt gesetzlich durch den bvg-beschluss:

die anwendung der genfer konvention für die behandlung von kriegsgefangenen auf die gefangenen aus der satdtguerilla in der bundesrepublik -

da ist daran zu erinnern, dass beide genfer konventionen 1949 explizit gegen die behandlung von kriegsgefangenen durch die deutschen faschisten im zweiten weltkrieg verabschiedet worden sind

so daran, dass durch die weigerung der bundesrepublik diese konventionen auf uns anzuwenden, sie sich historisch und praktisch voll mit dem alten faschismus identifiziert.

ein schwedischer fernsehkomentator zum radikalenerlaß:
'wieder sagen die deutschen, wie schon nach dem kriege, als
die nazigreuel bekannt wurden, sie hätten von alledem
nichts gewußt.'

womit ihr in schweden erklären könnt, dass ihr die pk
dort und nicht hier macht bzw. auch dort:
weil die medien hier vollständig in der verfügung des staats-
schutz sind u.s.w.

buback 'offensive information'

~~was schmidt den bundesrat über die bundesrat~~
~~die journalisten sollten näher an den staatsschutz~~

die journalisten sollten näher an den staatsschutz
rarrücken, der bevölkerung wolle keine details, sondern
fahndungserfolge für die 'Kenntnisse' (marz 75)
was klar heisst: die medien haben nicht zu informieren, sondern
polizeifunktionen wahrzunehmen -

entsprechend ist schmidts kritik im märz 75 an den medien
gelaufen - sie seien 'jenen ~~leuten~~ leuten auf den leim gekrochen
die von isolationsfolter sprechen, also den anwälten

dass die medien, seit schmidt, max vogel, buback den presserat
eingeschaltet haben und seit beginn des prozeß in stammheim
nichts mehr bringen, als die programmierten desinformation
des staatsschutz/psycholog. kriegsführung.

schließlich

ist es richtig, auf der pressekonferenz anzukündigen, dass
die beweisanteile zum cia anzukündigen, dass ihr das beweisen
werden, dass der cia vom territorium der bundesrepublik aus
völkerrechtswidrige operationen zur entwicklung des
reaktionären prozeß in westeuropa, im rahmen der völkerrechtswidri-
gen agression der usa in vietnam/ an der peripherie unternommen
hat, unternimmt, die funktion des hq in ffm usw

14.3.

obwohl es hier keinen mehr glaubt, kämpfen würde
jetzt - gegen die offensive des staatsschutz gegen
uns und euch bedeuten:

1.

in stammheim die ablehnung der bundesanwaltschaft, die
argumentation der strafanzeige, die geschichte des
mordes, die konzeption des verfahrens PSYCHOLOGISCHE
KRIEGSFÜHRUNG - VERNICHTUNG DER GEFANGENEN.

lass dir mal zitate raussuchen:

z.b. horchem: (köln er stadtanzeiger(und welt) 24.1.)
'falls die deutschen anarchisten in zukunft keine
propagandisten wie u.m. ... werden viele von ihnen
erkennen, dass ihre politisch gemeinten aktionen
nur noch kriminelle taten sind.'

harms + meissner. (leiter des dienstes für staatssicherheit
im bjm + der pressereferent in einem interview mit einer
holl. zeitung.) ' wir müssen - in diesem konkreten
fall - dem bprozesse verhindern, dass die angeklagten
den prozess zu einem politischen prozess machen '

herold: 'sympathisantenpositionen abdrängen'
'köpfe abschlagen'

buback: das interview

schmidt: 'austilgen' 'unerträgliche zerreißprobe'

posser & hemfler 72 / 73

also die entwicklung: die meldung anfang 72
nach der verhaftung toter trakt
versuch der zwangspshyhiatrisierung
psychochirurgie
mord
'in den tod getrieben'
(parallell die aufgeblasene staats-
schutz + ciakampagne: angriffe auf
atomreaktoren und boeden 'nehmt
20 geiseln')

der versuch jetzt mit 3 bzw. 1 1/2 jahre bzw. 8 monate
alten verfälschten briefen aus der korrespondenz der gruppe
die öffentlichkeit für den mord an gudrun zum 'taktisch
günstigsten zeitpunkt' zu konditionieren -
dh. wenn er opportun erscheint.

(zu den briefen - (stgt.ztg / fr) -

sie sind aus dem info. sie sind nicht aus der zelle ulrikes,
sondern aus zellenrazzien der baw bzw. aus durchsuchungen.
das zitat von ulrike ist aus einem 1 1/2 jahre alten brief;
das zitat von gudrun ist aus einer an einer bagatelle aufge-
hängten subtilen selbstkritik, die - vollständig veröffent-
licht - das gegenteil beweist. beide zitate sind verfälscht.
und in dem statement heisslers wird klar, dass sie von der
baw bzw. vom staatsschutz veröffentlicht worden sind -
wie gewöhnlich. besorg dir die originale.
wenn ihr gefragt werdet: der prozess kritik / selbstkritik
ist ein moment der politischen reproduktion der gruppe.
die behauptung 'sachlicher', also politischer differenzen
zwischen ulrike und uns, die wir kennen seit es die raf gibt,

und ihr musst ausserdem über die prominenz, die ihr kennt,
die unterschritten von multiplikatoren sammeln.
mach wenigstens das, nachdem du den kongress, auf dem min-
destens 5000 unterschritten drin gewesen wären, verschenkt
hast.

ist mit keinem satz in den 300 briefen - der politischen korrespondenz ulrikes im gefängnis - zu belegen . es gab sie nicht .
die anwälte , die das info kennen, wissen das ; der staatsschutz weiss es und natürlich wissen es die journalisten , denen das info von staatsschutz überlassen worden ist .
dann die ankündigung :
die anwälte werden das info , dh . die politische korrespondenz der gefangenen veröffentlichen , weil sie auskunft über den kampf, das theoretische und intellektuelle niveau der gruppe gibt ; und auch , weil es die richtige interpretation der methoden des staatsschutz ist : der instrumentierung der mordhetze mit verfälschten zitatzen und manipulierten auszügen , die die baw über den staatsschutzjournalismus veröffentlichen lässt .)

ihr - dh. ow , heldmann , azz , te - denn schily wird wie jedesmal seinem interesse entsprechend abwarten, bis es zu spät ist -
müsst deutlich darüber sprechen ,
dass der blick bubacks auf gudrun gefallen ist , nachdem der versuch , widersprüche zwischen ulrike und mir (a) zu konstruieren an der veröffentlichung ihrer texte gescheitert ist .

2. die internationale pressekonferenz
zuerst hier, dann in paris, dann holland und rom und stockholm wenn es möglich ist in derselben besetzung. ich weiss, dass das nicht einfach ist, aber du kannst es bei den anwälten , indem du es vorbereitest , durchsetzen .

sie geht von der strafanzeige aus und erklärt die konstellation , in der der mord lief : geschichte / beweisanträge und vielleicht noch die analogie : stammheim ist der volksgerichtshof des neuen faschismus . aber die prozedur unter prinzings vorsitz ist brachialer als die freisslers , weil sie verdeckt konzipiert ist und am widerstand der gefangenen und der verteidiger öffentlich geworden ist .
wo das projekt , in einem schauprozess unter einatz aller mittel und ebenen institutioneller gewalt erst 5 dann 4 jetzt 3 gefangenen legitimation abzurufen , durch den widerstand der gefangenen und der verteidiger der politischen justiz auf die füsse fällt , lässt der staatsschutz die gefangenen vor dem urteil hinrichten , um doch noch zur politischen vernichtung der gruppe zu kommen .
ihr müsst die überdeterminierte reaktion aus dem inhalt der politik der gefangenen erklären und die anwendung der genfer konvention fordern .
verdammte , mach es endlich klar : der prozess ist ein projekt der psychologischen kriegsführung . es geht hier um die politische vernichtung jedes antiimperialistischen widerstands die die physische vernichtung nicht 'in kauf nimmt ' , sondern gezielt , strategisch einsetzt , plant .
boeden : ' bis nach dem abschluss der grossen bm-prozesse müssen wir noch mit dem terrorismus rechnen . '

die strafanzeige muss von allen anwälten , die ihr erreichen könnt , also von allen , die in diesem verfahren waren - dazu wirst du auch mit golzem und plottnitz reden - unterschrieben sein ,
und ihr müsst ausserdem über die prominenz, die ihr kennt, die unterschritten von multiplikatoren sammeln .
mach wenigstens das , nachdem du den kongress , auf dem mindestens 5000 unterschritten drin gewesen wären , verschenkt hast .

- eine massenhafte unterschiftensammlung sollt ihr über die esg die asten , vielleicht die hu und die roten hilfen - wenn ihr an die dkp nicht rankommt - andrehen .
- die beiträge zur pk müssen schriftlich vorbereitet sein , sie müssen mindestens einmal übersetzt werden - englisch - und über einen internationalen verteiler verschickt werden . die einladungen an die ausländische presse / agenturen usw. müssen direkt laufen, wie du die journalisten , die du schon kennst - times , schweden usw. - direkt ansprechen musst .

ich schreib das deswegen so ausführlich, weil wir nicht mehr glauben , dass du pk's wie früher wirklich durchorganisiert .

3.

die strafanzeige als ein auszug / zusammenfassung muss in der fr , je einer grossen holländischen und italienischen tageszeitung und in le monde möglichst gross (mindestens 1/4 seite) als annonce , als unterschiftensammlung veröffentlicht werden . sie soll auch die geschichte , eure einschätzung des prozesses und eine bestimmung der entwicklung der bundesrepublik , wie sie an diesem mord sichtbar geworden ist , enthalten .

(und ihr müsst besprechen , ob das komitee daran schon die forderung zu genf dranhängt)

sie soll von den anwälten , den prominenten unterzeichnet sein und vom internationalen verteidigungskomitee veröffentlicht werden .

geld kann dabei nicht das problem sein : sprich mit sartre und felice darüber und versuch

es jeweils über die konnektions in den einzelnen ländern aufzutreiben . das muss zumindest in holland und frankreich möglich sein .

ich halte das für ziemlich wichtig und wir erwarten , dass ihr das sofort macht .

4. mit der pressekonferenz in paris

kannst du möglicherweise zusammenziehen - oder es müssen 2 sein - den besuch bei der psf .

das ist jetzt sehr wichtig und versuche , an die kommission rankommen , die nach bonn fährt .

dh. das beste wäre , wenn du über paris organisieren kannst , dass ein treffen mit dir / euch in bonn läuft - weil du ausreiseverbot hast .

5. müller

bei müller musst du die anwälte , die über ihn kriminalisiert werden sollen , sammeln .

dh. auch ein treffen mit gruenewald .

wenn hier in stammheim keine gegenoffensive läuft , machen sie euch über diese ratte fertig . dh. du musst durchsetzen, dass es mit den anderen anwälten läuft .

ein paar barrikaden :

1. schiller .

die richterliche aussage , die nur diese kurze zeitspanne in der er den bullen umgelegt hat , enthält und ihre begründung : etwa - die regierung hat hier akten unterdrückt (denn es war vogel , der schliesslich die zuziehung der akten in hh verhindert hat) um eine verurteilung wegen mordes in dem verfahren gegen müller unmöglich zu machen , obwohl sie davon wusste - damit müller in stammheim eingesetzt werden kann .

(sieh dir so nebenher mal an , was müllers bedingung ist - was es bedeutet, dass müller jetzt auftaucht , dass gleichzeitig versucht wird , dieses gesetz durchzubringen und untersuch mal, die meldungen nach u's tod : ' angriffe auf atomreaktoren' , boeden : ' baader : nehmt 20 geisseln' , jetzt : ' in den tod getrieben ' . du blickst da nicht durch , weil du die akten nicht kennst , aber sache ist , dass seine aussage genau strukturiert ist , was aber praktisch nur aufzulösen ist , indem man sie punktuell durchbricht .

2. die gefangenen zu struktur , zu info ((zu vernichtungshaft - mal sehen) ; ga und hi zu facts 72 . hamburg.

3. die anwälte zum hs , zum info , zu müller , zu struktur . natürlich auch kg . ist auch sehr einfach - wenn ihr jetzt nicht offensiv werden , machen sie euch fertig , könnt ihr nur noch öffentlich umfallen .

dazu die denunziation kg's an dem testament - ' leiche'

4. susanne mordhorst

5. barz

(6. ruch la den / stern - journalisten . mal sehn.)

die linie hat ow am telefon bekommen -
sie geht davon aus, dass die anwälte wieder reingehen mit einem antrag
der der linie der pk entspricht
und der die rolle und das konzept der baw in diesem verfahren und prozess
bringt (im a n t r a g im gegensatz zu der in der stpo bestimmten funk-
tion der anklagebehörde - als ablehnung. das umfasst auch nochmal ne
würdigung der rolle des gerichts - als von der baw vollständig abhängiges
sondergericht).

die vernichtungsstrategie - in der die physische vernichtung der gefange-
nen funktion der politischen bewältigung durch moralische vernichtung in
einem total durchkonditionierten schauprozess sein soll:

also isolation, trakt, psychiatrisierung, psychochirurgie (dazu zitat
witter ist jetzt da - in dem paket) mord

psychologische kriegsführung - das projekt der konditionierung der gesam-
ten rezeption des prozesses
+ des verfahrens direkt über baw über
die gezielten indiskretionen usw. akten -
veröffentlichung, fälschungen, aktenunter-
schlagung, akten und zeugenmanipulation
zu steuern.

(da ist nochmal zu sehen, dass die isolation unmittelbar vor dem prozess
verschärft wird, die manuskripte und die verteidigungskonzeption beschlag-
nahmt, sondergesetze erlassen, die anwälte ausgeschlossen und kriminali-
siert werden - schliesslich die gefangenen ausgeschlossen werden müssen.)

zur rolle der baw
schnittpunkt zwischen
nachrichtendiensten / bka - polizei / justiz / regierung 'schaltstelle'
zu den ausländischen nachrichtendiensten - z.b. cia

und da fasst endlich was die anträge - bzw. der antrag ows. eigentlich an-
greift, welche position er hier formuliert und was er öffentlich beweisen
w i l l u n d

in welcher internationalen situation - europa. dann lest die geschichte
lumumbas in diesem senatsbericht (und z.b. sartre) und macht euch klar,
dass dieser prozess

da am punkt ist: er soll eine politik bewältigen / zerstören die
ein ganz wesentlicher operator des begriffs der rolle der brd in westeuropa
in 6 jahren im a u s l a n d geworden ist. aber er propagiert durch uns
immer noch + immer mehr inhalt und strat. mittel des widerstands und einen
begriff der reaktion. in den

anträgen - mit diesen zeugen -
wird das ja alles gegenstand internationaler publizität wie der anruf des
daily telegraf z.b. zeigt. so wird euch auch nochmal klar w i e
das funktioniert.

institutioneller mord - das war die achse bis nach dem hs. trakt ect.
vorstellbar ist, dass es jetzt - im scheitern aller dieser bemühungen
sache der initiative der organe der us - aussenpolitik werden mußte,
die der antrag in stammheim
angreifen will,

hier legal - aber natürlich als propaganda der waffen der illegalität.

an dem punkt wird u getötet und es läuft schon 4 stunden später eine exakt
ausgeklügelte linie der psychologischen kriegsführung durch die
medien (dpa) die inzwischen mit fälschungen und 3 jahre alten

fetzen aus dem info verifiziert werden soll: spannungen, existenzielles scheitern ect.

stuberger.

gestern werden in der welt anschläge auf atomkraftwerke in aussicht gestellt. aber ihr macht euch ja nicht die mühe was über die patterns psychologischer kriegsführung rauszufinden, wie ihr zusammenhanglos agiert, seht ihr natürlich die zusammenhänge nicht. tatsache ist dagegen - und hier die 'merkwurdigkeiten' bzw. die eindeutigkeiten des ablaufs, die verletzungen, (versucht mal was über die sternversion zu erfahren): fest um den hals geknotet, dann durch das gitter geknotet + dann umgedreht dann gesprungen)

das das eine -
das andere - hier in der beweisaufnahme zu 'fortführung in der haft....
die ganze geschichte u's
trakt, witter, loew

und darin die legitimation des infos als - wie wir es damals definiert haben - uberlebensprogramm. dazu zeugen: buback / zeiss
posser

dazu gutachten, dazu die rechtsanwälte die die strafanzeigen gemacht haben als zeugen stroe, preuss (hannover) die gefangenen (also alle)

der hs - seine jetzt schließlich in den gutachten bewiesene legitimation - die reaktion, bis zu bvg.

also einfach nochmal ne kette in der vernichtungshaft / interesse / strategie nicht nur behauptet sondern in die beweisaufnahme gezwungen wird. das wäre ziemlich sicher die entscheidende konfrontation mit prinzing - der baw. es ist aber gleichzeitig die verteidigung aller anwälte in den ehrengerichtsverfahren und strafverfahren und ne starke vermittlung des sinns der sondergesetzgebung und des anwalts - verfolgung: sie haben die vernichtung der gefangenen verhindert, bzw. es versucht.

i h r m  u s s t e u c h i n j e d e m f a l l t r e f f e n .

HUMAN RIGHTS/COVER STORY

Torture As Policy: The Network of Evil



16.8.76

TIME

No one shall be subjected to torture or to cruel, inhuman or degrading treatment or punishment.

—The Universal Declaration of Human Rights

Virtually every nation on earth subscribes to that straightforward principle. Yet like most other U.N. pledges, the clause is widely and brutally ignored. It is one of the grim truths of the second half of the 20th century that rarely before in history has torture been in such widespread use. Amnesty International, the widely respected human rights organization headquartered in London, estimates that in the last decade torture has been officially practiced in 60 countries; last year alone there were more than 40 violating states. From Chile, Brazil, Argentina, Uruguay and Paraguay to Guinea, Uganda, Spain, Iran and the Soviet Union, torture has become a common instrument of state policy practiced against almost anyone ruling cliques see as a threat to their power. Torture, says Marc Schreiber, director of the U.N.'s Commission on Human Rights, "is a phenomenon of our times."

Throughout much of the world, army barracks, police stations, offices and special wards in hospitals have been turned into interrogation centers, whose express purpose is inflicting hideous and often unbearable pain. There is a new subculture of terror with its own language and rituals (see box). There is also a new technology, involving sophisticated devices that can destroy a prisoner's will in a matter of hours, but leave no visible signs or marks of brutality.

Overwhelming Evidence. Governments that routinely use torture as an instrument of state policy generally deny that such practices exist. At the same time, the difficulty of making unhindered investigations of conditions in closed societies and police states virtually guarantees that many abuses remain uncovered. Torture, moreover, is a most murky area, rife with exaggerated claims, politically motivated propaganda and just plain misinformation. Nonetheless, independent human rights organizations, reporters and others have managed through interviews and on-the-scene investigations to compile a credible and apparently accurate record

VICTIM SUFFERING THE "PLONTON"

of torture in many parts of the world.

In some places the evidence of torture is overwhelming and irrefutable. The brutality of General Augusto Pinochet Ugarte's regime in Chile, for example, has become an embarrassment to the Ford Administration. Last May, Treasury Secretary William Simon helped secure the release of at least 49 political prisoners. Then, at the June meeting of the Organization of American States in Santiago, Secretary of State Henry Kissinger made his strongest statement yet on human rights. "A government that tramples on the rights of its citizens denies the purpose of its existence," he declared. "There are several states where fundamental standards of human behavior are not observed."

Carrying Kissinger's sentiments further than he wanted them to go, Congress amended the 1976 foreign military aid and arms sales bill to require reports on human rights conditions in countries

receiving U.S. aid. President Ford vetoed the entire bill, but the rider's sponsor, Democratic Representative Donald Fraser of Minnesota, says the measure will come up before the White House again early next year.

Next to murder, torture is the most egregious violation of personal rights one human being can inflict on another. Sadly, the practice is almost as old as history. During the Middle Ages, suspected heretics were racked, scourged and burned by representatives of the Inquisition in order to make them recant, while in this century Hitler's concentration camps and Stalin's Gulag Archipelago institutionalized torture and brutality on a scale hitherto unknown. The 1948 U.N. Declaration of Human Rights condemning torture was one notable reaction to the excesses of the Third Reich. But torture did not stop. The French used it systematically during the eight-year Algerian War. The British relied on torture to gain information about I.R.A. terrorists in Northern Ireland, while the Saigon regime brutally mistreated suspect Communists throughout most of the Viet Nam War.

Worst Fears. Of the dozens of nations accused of practicing torture today, it is difficult to single out the worst violators. The examples most frequently cited by experts are Chile and Iran.

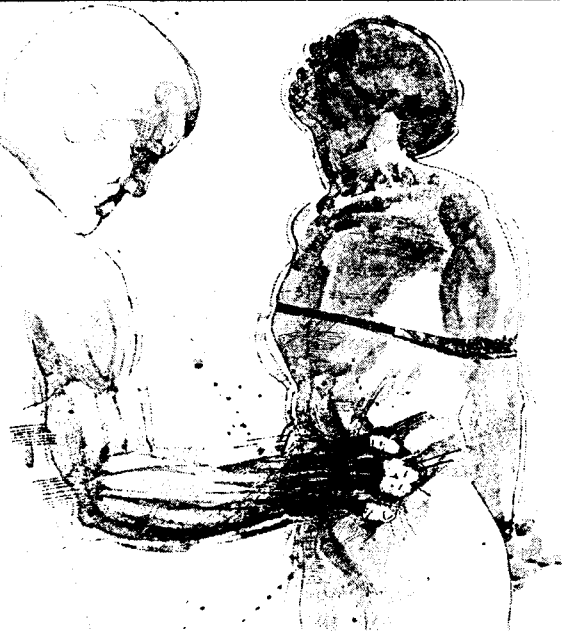
In the three years since the overthrow of the Marxist Allende government, according to respected church sources, an estimated 1,000 Chileans have been tortured to death by the ruthlessly efficient secret police, the DINA. In one wave of arrests 18 months ago 2,000 people were brought in; 370 have never been seen again. These gruesome statistics confirm the worst fears of many Chileans, that certain suspects are marked first to be tortured—generally for information about their political associations—and then executed.

The torture takes place in clandestine and ever changing places of imprisonment; one center is the Villa Grimaldi in Santiago, a former discothèque. Many suspects who live through their tortures are simply transferred to a detention camp, like Tres Alamos in Santiago. According to one report by reliable groups within the country, there

were 85 female prisoners at Tres Alamos as of May; 72 of them insisted that they had been tortured. The most common methods: beating, rape (sometimes by trained dogs), electric shock and burnings with lighted cigarettes.

The DINA is fairly ecumenical in finding victims; former parliamentarians and army officers have been tortured, as well as suspect leftist terrorists. Recounts Carlos Pérez Tobar, once a lieutenant in the Chilean army arrested by the junta after he tried to resign his commission: "I was tortured with electric shock, forced to live in underground

RIGHT, TORTURE ON THE "HORSEMAN"
BELOW, PRESSURE ON THE ABDOMEN



dungeons so small that in one I could only stand up and in the other only lie down. I was beaten incessantly, dragged before a mock firing squad, and regularly told that my wife and child and relatives were suffering the same fate."

As for Iran, since a coup restored Shah Mohammed Reza Pahlavi to his throne in 1953, says the Geneva-based International Commission of Jurists, human rights violations, including torture, "are alleged to have taken place on an unprecedented scale." Estimates of the number of political prisoners range from 25,000 to 100,000; it is widely believed most of them have been tortured by the SAVAK, secret police, which French lawyer Jean Michel Braunschweig, who in-

vestigated conditions in Iran last January, claims has 20,000 members and a network of some 180,000 paid informers. The country's repertory of tortures includes not only electric shock and beatings, but also the insertion of bottles in the rectum, hanging weights from testicles, rape, and such apparatus as a helmet that, worn over the head of the victim, magnifies his own screams.

Same Methods. Last week TIME Correspondent Christopher Ogden, in Iran with Secretary Kissinger, took up the torture allegations with the Shah. "We don't need to torture people any more," the Shah replied. "We use the same methods some of the very highly developed nations of the world are [using], psychological methods. We put them [prisoners] in front of confessions; when faced with a confession of their comrades, they tell us everything obviously." The Shah also rejected claim: about the number of political prisoners in the country, saying that it was closer to 3,400 or 3,500. "But [these are] not political prisoners," he added. "These are Marxists, either terrorists, killers, or just people who have no allegiance to this country."

In fact, however, one group that SAVAK seems to have concentrated its attention on consists of writers, artists and intellectuals. Among those arrested and tortured in the past two or three years: Vida Hadjebi Tabrizi, a distinguished woman sociologist; Gholamhossein Sa'edi, a renowned Iranian playwright, and Writer Fereydoun Tonokaboni.

Perhaps the most terrifying feature of torture in Chile and Iran is its institutionalization, the fact that it has be-

Macabre World of Words and Ritual

*Azudi is just like
Genghis Khan when he walks
he walks on a pile of fresh corpses*

*the Khan did not clean his teeth either
the Khan also belched the Khan
did not take off his boots either Azudi
has shattered the mouths of twenty poets today**

In these savage lines Iranian Poet-Critic Reza Baraheni describes one of the men who tortured him in Iran's notorious Committee Prison, where Baraheni was held without charge for 102 days in 1973. Baraheni, who now lives in exile in New York City, recognized in torturers like Azudi the "typical thick-necked Iranian *jahel* [ignoramus], fat and tall and dirty and, at the same time, shrewd, irrevocable, irresistibly virile and strong." Azudi insisted that prisoners address him with the honorific title "doctor," as do equally brutal thugs who run torture centers in Brazil and did so formerly in Greece. The title, apparently, confers on the torturer a kind of legitimacy vis-à-vis his victim.

The interrogator's need to be respected by his victims is one notable feature of a vague, inchoate subculture that exists in every country where torture is an established practice. This shadowy netherworld is marked most obviously by a

*From *God's Shadow Prison Poems*. © 1976 by Indiana University Press, reprinted by permission of the publisher.

mocking language of euphemisms and code words. Some former prisoners report, for example, that at the notorious São Paulo torture center of the Brazilian political police, a torture session has been called a "spiritual seance," as if it involved a cleansing of impurities. Victims in Chile say that DINA interrogators refer to Santiago's infamous Villa Grimaldi as the *Palacio de la Risa*—the Palace of Laughter. In Iran, *Otagh-e Tamshiyat*, or "the room in which you make people walk," is a name for the blood-stained chamber where prisoners are forced to walk after torture to help their blood circulate.

Torturers generally refer to themselves by nicknames, in part because they do not want their victims to know their real identities. Often the nicknames derive from a physical feature, such as "the Tall One," or "the Mustachioed One." In South America, such aliases as El Aleman (the German), Cara de Culebra (Snake Face) and El Carnicero (the Butcher) are common. One particularly brutal torturer at Chile's Tejas Verdes camp near San Antonio used to tell prisoners his name was *Pata en la Raja*, meaning Kick in the Ass.

The torturer's lexicon also includes mordant, mocking names for their techniques and instruments. The Wet Submarine, for example, means near-suffocation of a prisoner by immersing him in water, or, frequently, urine; the Dry Submarine is the same thing, except that a plastic bag is tied over the victim's head to deprive him of oxygen. In the Grill, the victim is stretched out face up on a metal frame while a "massage" of shocks is delivered to various parts of the body. A Brazilian invention called the Parrot's Perch is used in

come the almost private domain of huge, semiautonomous police agencies. Once embroiled in the torture monolith, the individual has no appeal, no recourse to the kind of legal authority provided by functioning courts. But whether to an equal or lesser degree, torture is very much a part of life in many other countries as well. Some recent instances:

► In Paraguay, the dictatorial regime of Alfredo Stroessner this year reportedly launched a new wave of political arrests involving several hundred people; it is the third such wave since late 1974. Witnesses to conditions in Paraguay's primitive jails claim that detainees are regularly tortured. One recent victim was internationally known Anthropologist Miguel Chase Sardi, who was released in June after seven months in prison. Chase Sardi says he was drugged, beaten and dipped upside down in water to the point where his hearing may have been permanently damaged. Other methods of torture include electric shock, the extraction of fingernails and forcing a prisoner to drink water until he faints.

► In Uruguay, once the democratic Switzerland of South America, it is estimated that an astonishing one out of every 50 citizens has been either interrogated, detained or jailed since 1972. "Half the prisoners have been tortured," says former Senator Wilson Ferreira Aldunate, "by which is meant they have been submitted to electric shock or submerged in water until they passed out." Another common method is the "planton," whereby a prisoner is forced to stand for hours or even days with his weighted arms out-

stretched and feet spread far apart.

► In India, claims of torture used against political prisoners have steadily increased since Prime Minister Indira Gandhi declared a state of emergency 13 months ago. The New York-based International League for Human Rights charged last June that Indian jailers have been guilty of "torture, brutality, starvation and other mistreatment of prisoners." Common methods: beatings with steel rods and rifle butts, electric shock and burning with candles.

► In the Philippines, President Ferdinand Marcos has declared that "no one but no one has been tortured." An investigation by the Association of Ma-



ABOVE: THE HELMET THAT MAGNIFIES SCREAMS; LEFT: THE "DRY SUBMARINE"



for Religious Superiors, representing the leaders of the country's Roman Catholic orders, charged that prisoners in a police and army network of detention centers and "safe houses" have been tortured by beatings, electric shock and other methods. In an unreleased report that was presented to the Philippine government for comment last fall, Amnesty International charges that torture is used in the Philippines "freely and with extreme cruelty, often over long periods."

► In Spain, the torture of political suspects, especially Basque separatists,

many countries; it consists of a horizontal stick from which the prisoner is hung by the knees, with hands and ankles tied together. Another common technique, called the Telephone, consists of delivering sharp blows to both ears simultaneously, which often causes excruciatingly painful rupture of the ear drums. In the Hook, the victim is hoisted off the ground by his hands, which are tied behind his back in such a way that the stretching of the nerves often causes paralysis of the arms. Says one Uruguayan torture victim: "People on the Hook cannot take a deep breath or hardly any breath. They just moan; it's a dreadful, almost inhuman noise."

The torture subculture has its own rules and rituals, which sometimes parody the daily routine of infinitely less brutal professions. "It was just sort of a job to them," says former Methodist Missionary Fred Morris, who was tortured for 17 days in Recife, Brazil, in 1974. "These people had 9-to-5 jobs, except that their business was to torture for a living." There are often specific times of the night or day when victims are picked up by their torturer-interrogators. The prisoner is usually hooded or blindfolded. Sessions often begin quietly; physical torture starts only after the interrogator has built himself up to a feigned or genuine anger, which Andrew Blane of Amnesty International calls "an emotional state of furious self-righteousness." Some Chilean prisoners have reported torturers calling a prisoner to an interrogation session with the phrase "It's time to go to work." In Iraq, where, as in many other countries, women are routinely raped during torture sessions, Reza Baraheni once watched a 13-year-old female prisoner calmly introduce her interrogator to her visiting family as "my rapist."

The prevalence of rape (of both men and women) as a torture technique indicates that the ranks of torturers contain many sexual psychotics as well as sadists. At the same time, some victims testify that their torturers were visibly strained by the routine and took pills to soothe their nerves; Fred Morris says that one of his torturers, a certain Major Maia, used to explain that he was a fellow Christian who went to Mass every day on his way to work.

Why do people willingly torture their fellow human beings? Oxford University Clinical Lecturer in Psychiatry Anthony Storr argues that often the torturer is motivated not by malice or by sadism but by an overpowering will to obey. "Torturers," says Storr, "are hierarchical people in that they accept and seek authority structures. They are people who obey orders without question." Whether leftist or rightist, many torturers link a fervent patriotism with a fanatical self-righteousness. Their victims often describe these torturers as intelligent but unbalanced, full of moral certitude but viciously vindictive toward people who hold beliefs contrary to their own.

Sadly enough, there seems to be no shortage of torturers; dictatorial regimes always manage to find enough people who—convinced of the righteousness of their cause—will maim or murder under orders from an absolute authority. The torture subculture provides these people with a kind of identity. It is also a dramatic and telling proof of what Historian and Social Critic Hannah Arendt called "the banality of evil." The most inhumane cruelty of man to man can become routine if it is surrounded and buffered by an apparatus of normality.

apparently continues despite King Juan Carlos' seemingly genuine wish to liberalize political life. This is in part because the notorious Guardia Civil, the most feared of Spain's law-enforcement agencies, is virtually a law unto itself in the four Basque provinces. One common torture method used by the Guardia is bastinado, the continual flogging of the soles of the feet with a rubber truncheon.

Unfortunately, the list of countries continues to stretch across the globe. There have been several well-documented cases of torture and even death during interrogation in South Korea. According to Amnesty International, there have been numerous charges of brutal, disfiguring tortures in Iraq, especially in Baghdad's Kasr-al-Nihaya Prison. In many black African countries, few torture victims survive to tell their stories. In such one-man dictatorships as Francisco Macías Nguema's Equatorial Guinea, Idi Amin's Uganda, Jean Bédel Bokassa's Central African Republic and Ahmed Sekou Touré's Republic of Guinea, unimaginably cruel, capricious and unpredictable tortures are everyday occurrences. In tiny Equatorial Guinea, which has suffered a reign of terror since gaining independence eight years ago, political prisoners have had their eyes gouged out by torturers of the notorious Macías Youth. Other prisoners have been forced to stand for days in a pit, up to their necks in mud and water.

Intimidating Aim. In Guinea, a common torture is confinement in a cell too small to allow a prisoner either to stand up or lie down. "The cell they put me in was about 4 ft. by 2 ft.," testifies Soumah Abou, 46, one of Sekou Touré's victims who now lives in France. "It had a tin roof and a metal door. There was no window, only some ventilation holes. There was no light, no bed, no place to go to the bathroom. For eight days I had no food or water."

The aim of torture is virtually the same everywhere: to gain information about subversives, terrorists, opposition groups, and to intimidate would-be dissidents. A show of brutality can be a devastatingly effective way of keeping people in line. Yet in many Communist nations this is simply not necessary: the torture chamber, anti-Communists argue, is countrywide. All-powerful, ever vigilant party apparatus, supported by huge secret police forces, make opposition almost impossible; thus torture on a grand scale is superfluous.

Communist countries like China, North Korea, Cuba and others nevertheless have their networks of "labor reform" camps for "re-educating" dissidents. The harsh life of these camps, with their meager diets, minimum time for sleep and long hours of labor, can produce agony bordering on torture.

Among Communist states that use torture, the Soviet Union is probably the worst offender. A common method of dealing with dissidents is to declare them insane and lock them away for

years in mental hospitals, like the notorious Serbsky Institute in Moscow. There low-calorie diets and drug treatments produce pain and suffering as acute as more physical methods of repression. One dissenter, Cybernetics Specialist Leonid Plyushch, now living in Paris, testified that he was kept in the Dnepropetrovsk Special Hospital for 30 months after getting a spurious diagnosis of "torpid schizophrenia" with "reform-making illusions." Plyushch saw beatings applied to other patients. He himself received insulin and heavy doses of sulfur which caused "discomfort so intense that all you could do was endlessly search for a new position."

How do nations justify torture? The most common argument is that the practice is an unfortunate but indispensable means of combatting lawless elements

ILLUSTRATIONS FOR TIME BY ALLEN HARDON



HANGING FROM THE "PARROT'S PERCH"

that threaten the security of the state, especially terrorist extremists. The argument draws some support from the reckless brutality of recent terrorist movements and from the massive Communist threat—at least as it is perceived in many countries. "Nobody wants to be called a torturer," says one senior Argentine officer. "The word stinks of cowardice. But nobody ever gave away important information because a gentleman came up to him and said: 'Please tell me what you know.'"

The argument justifying torture as a necessary evil is dangerous and flawed. The fact is that the purpose of torture, more often than not, is pure and simple repression of all opposition. Moreover, once torture is sanctioned, even against genuine terrorists, the network of tor-

ture has a way of becoming a Frankenstein's monster, finding reasons for a continued existence even after its initial tasks have been accomplished.

Last January, for example, Brazilian President Ernesto Geisel dismissed General Eduardo D'Avila Mela, the commander of the second army in São Paulo and a notorious advocate of torture. That seemed to reduce the mistreatment of prisoners in the city, but there was a flurry of new charges that prisoners in Rio were being tortured. Some civil rights activists believe that the São Paulo torturers simply shifted their operations to Rio. "There is a national network of torturers," says one ex-prisoner and torture victim; "they coordinate their work. It is a system and therefore very powerful."

What, if anything, can be done? "Make torture as unthinkable as slavery," answers David Hawk, the executive director of Amnesty International's New York branch. As Hawk well knows, that laudable goal is not easy to achieve—no easier, certainly, than the abolition of slavery was. Amnesty itself has had some limited success in securing the release of individual prisoners by means of letter-writing campaigns and appeals to conscience directed at government officials.

Still Sensitive. Most countries are at least somewhat sensitive to foreign public opinion, if only because they fear that a bad human rights record could interfere with economic and military aid programs or foreign investments. Secretary Kissinger sensibly argues that U.S. foreign policy cannot be based on personal moral beliefs. Nonetheless, it does seem possible that regimes such as those of South Korea, Chile and Uruguay, which are heavily dependent on American support, could be nudged into loosening some of their grip by threats from Washington to withhold aid.

Little leverage, however, can be brought against such largely self-sufficient and comparatively wealthy states as Iran, Brazil and the Philippines—or for that matter even against such smaller countries as the African dictatorships.

One widespread hope is that torture-prone dictatorships will be overthrown, like the junta in Greece. But generally the odds are against such regimes being replaced by more benign ones, especially in countries where democracy and human rights have feeble roots to begin with. Another hope is that dictatorships will gain enough of a sense of security to cut out at least the routine use of the worst brutalities. Meanwhile, about the only avenues left are publicity and prayer—and, perhaps, keeping alive in memory a statement made by Vladimir Hertzog, a Brazilian journalist found dead a few hours after being detained in São Paulo last October. Said Hertzog: "If we lose our capacity to be outraged when we see others submitted to atrocities, then we lose our right to call ourselves civilized human beings."

1976

Anwältin

ist der Fall der
Folter ist gegeben
Anwältin
u. HM
geschick
die Helmy
also von der
Ted Pr

swir beantragen jetzt die entpflichtung von schily und heldmann -

das erbärmliche bild, das die verteidigung hier nur noch bietet - ein zusammengekauertes grüppchen von invaliden, kranken, duckmäusern und nervenbündeln - buback nannte sie vor einem jahr 'die verteidiger auf der anklagebank' -

ist das resultat von drei jahren staatsschutzterror, hetze anwaltsverfolgung durch die bundesanwaltschaft.

und wenn es jemand hier nicht paßt oder auf die nerven fällt, da s wir die schnauze immernoch nicht voll davon haben, die z a h l der ausgeschlossener ~~Anwälte~~ - es sind an die 20 - und die maßnahmen mit d nen buback die ausschlusse

und gar nicht erst
sein lassen
Anwältin
was zuzumischen

~~...~~ durchgesetzt hat, dann aufzulisten - dann erinnern wir ~~...~~ daran, dass es sich jedesmal um die ~~...~~ vernichtung von existenzen handelt - beruflich, psychisch, physisch, dass da familien dranhängen.

(prinzings stereotyp, wir würden uns wiederholen, reflektiert da nur seinen zynismus. es handelt sich um maßnahmen, die für die, die mit ihnen verfolgt werden, nie aufhören.)

und wir erinnern daran dass dieser präzeß die potenz dieses staates, sich mit der stadtguerilla vielleicht nicht auf der ebene des rechts aber doch der willkürfreiheit, der freiheit von polizeiterror auseinandersetzen, jedenfalls d a r s t e l l e b sollte -

der prozeß sollte ein kontrastprogramm zu den antifaschisten -prozessen ^{im dritten reich} ~~...~~ und der militärdiktaturen der dritten welt werden -

tatsächlich ist stammheim ~~...~~ ein sieb geworden, durch das der staatsschutz die ^{quetscht} ~~...~~ anwälte, die er nicht rausgeschmissen hat, ~~...~~ drückt, oder passiert, zu mus macht

sodass, was jetzt hier noch sitzt, eine paralysierte, verschlammte, liederliche, total demoralisierte verteidigung ist, die ~~...~~ aus angst vor der ~~...~~ verschärfung der repression keine anträge mehr stellt

~~die irgendwelche nieten, als vertreter herschickt, die hier zusammengekrümmte~~ ~~...~~ nieten als vertreter reinschiebt, die ~~...~~ stellvertretend die kohle absitzen, ~~...~~ ^{geben} ~~...~~ die nie eine akte zu diesem verfahren ~~...~~ haben -

das schärfste beispiel ist im moment plottnitz, den ~~...~~ prinzing's te rror auf die weise abgeschreckt und diszipliniert hat - in der eskalation drohung, einschüchterung, entpflichtung, ~~...~~ verengerichtsverfahren, dass er wie ein hahn, dem ~~...~~ (grade) der kopf abgeschlagen ^{ist} ~~...~~ das mandat ~~...~~ in dem moment niedergelegt hat, wo er hier die anträge stellen sollte, auf die er sich drei jahre lang vorbereitet hat

~~...~~

die abschreckende und disziplinierende wirkung auf die verteidiger die sich überlegen, ob sie in stammheim ein mandat übernehmen, läuft über das, was sich hier vermittelt -

es ist ein verfahren, in dem anwälte fertig gemacht werden - das war die funktion des beispiels groenewoldt das wird die funktion des beispiels plottnitz sein

es gibt keinen anwält, der ein mandat hatte oder hat, der
k e i n ehrengerichtsverfahren und k e i n verfahren wegen 129
am hals hätte - keinen -
aufgrund von bubacks juristisch, logisch, rational vllständig
abstruse konstruktion 'fortsetzung der kriminellen vereinigung
aus der haft'

ein ebensò scharfes beßspiel wie plottnitz break ist prinzings
ablehnung düx

~~ein~~ hier als amtlich bestellten Vertreter reinzulassen, gegen
 düx läuft ein berufsverbotsverfahren, das noch nicht entschieden
 ist. es läuft aufgrund von denunziationen von prinzing -
 der sowieso seinen rüssel nur in das protokoll steckt, um es
 - was ihn angeht, zu fälschen und was die anwälte ~~gibt~~ betrifft, *Wu*
 stellen anzuschwärzen, die in ehrengerichtsverfahren und
 in hetztraden der baw dann verwertung finden.
 im vorgriff auf das resultat des gegen düx laufenden berufsverbots-
 verfahrens hat prinzing ihn hier rausadministriert -
 wie er vorher temming rausadministriert hat -

aber wer ist schon prinzing?

die motoren der anwaltsverfolgung
~~maxim des terrors gegen die anwalte der anwaltsverfolgung~~
~~maximale~~ sind bouback und herold.

~~herold - das hat er auf dem hessenforum vor einem jahr ausgesprochen -
 ist der~~

dabei ist herold, der polizeichef derjenige in der staatsschutz-
 hierarchie, der die vergesetzlichung des terrors anstrebt -
~~den legislative rechte für die polizei~~

er verlangt legislative rechte für die - wie er das nennt -
 'gesellschaftssanitäre aufgabe der polizei'
 und er verlangt die gesetzliche absicherung seiner maßnahmen.

dass die reduzierung der zahl der wahlverteidiger auf nur noch drei
 als ~~maßnahme~~ vorbeibringung zu den größten prozessen
 der nachkriegsgeschichte - auf seiner initiative basiert, hat er
 auf dem hessenforum ausgesprochen und da ganz offen als eine
 initiative ~~charakterisiert~~, die der polizei die kriminalisierung
 der anwalte erleichtert soll -
 weil es leichter sei über die konstruktion 'forts. der kriminellen
 vereinigung aus der haft' drei als 10 oder 15 anwalte ~~zu~~ mit
 verfahren zu überziehen -

~~herold drückt gesetzte öffentlich durch durch hetze und falschinforma-
 tion~~

herold drückt gesetzte öffentlich durch durch hetze und falschinforma-
 tion - in den institutionen setzt er sie durch, indem er sich mit
 seinem informationsmonopol ~~spezial~~ aufgrund der datenbank, die er
 da hat, ~~spezial~~
 und mit seinen privilegierten informationskanälen
 dadurch, dass im bundeskriminalamt alle polizeilichen ermittlungen
 zusammenkommen / durch ~~die~~ die zentralisierung der information
 beim bka und die integration von schutz- und kriminalpolizei in d n
 politischen dezernaten der länder - spezial

herold will die strukturelle verankerung ~~als~~, legislative rechte
 a u c h, weil er für seinen job legitimität sucht - weil er weiss,
 was das für ne historische hypothek ist, mit der sein job befrachtet
 ist - die ss war nichts sonst als die zentrale reichspolizeiorgani-
 sation.

herold sucht rechtliche legitimierung für seinen job, auch, ~~weil~~
 aus dem minderwertigkeitsgefühl aller bullen, ~~aus dem bewußtsein der schmutzigkeit seines jobs.~~
 aus dem bewußtsein der schmutzigkeit seines jobs. als privilegierung /

bouback ~~der jurist~~, der jurist, hat da n andern dreh drauf.
 sein problem ist nicht die legitimität seiner maßnahme, sondern
 ihre ~~effizienz~~ wirkung
 nicht die legitimation der maschine, sondern ihr gebrauch.
 ihm kommt ea darauf an, den ~~machtapparat~~ einzusetzen, prestigeproblem
 kennt er nicht - nur eins: das ~~effizienz~~ seiner seiner

als staattsschützer
 er baut auf die wirkung ^{von} durch terror
 auf seine abschreckung ^{Skaff seiner Konkreten Kapitulanz:}
~~durch~~ abhören
 illegale observation
 finanzielle erpressung der klientel
 durchsuchung
 schnüffeln
 verhaftungen u. s. w.

buback hat nen begriff von dem druck , den er ausübt, der durch
 sondergesetze so nicht zu erreichen ist -
 er weiss, wie jemand von allen seiten und auf allen ebenen

eingekesselt werden kann - und buback hat n klares ziel:
 er will gerichtsverfahren, nach denen er jeden beliebigen ge-
 fangenen oder verhafteten aus der politischen scene
 10 jahre einsperren kann.

deswegen müssen die anwälte raus
 deswegen genügen ihm gesetze nicht, die nur als ~~sch~~ drohung
 existieren
~~deswegen~~

er ist der terrorist, der die wirkung seiner maßnahmen
 kalkulieren kann
 während herold der faschist ist, der erst noch die legitimiation
 durch den staatsapparat sucht.

im gebrauch der macht ist so buback zweifellos der skuptosee
 das kommt auch daher, dass der umgang mit schmutzigen tricks
 für ihn, weil er die vermittlungsinanz zwischen geheimen
 nachrichtendiensten und justiz ist zur reproduktion seines
 amtes gehört - immanent und konstitutiv.

anwältle sind aber auf einen minimalen ~~kon~~ rechtsstaat-
 lichen konsens angewiesen, auf der ebene der bürgerlichen
 werdet und d r bürgerlichen mpral, wenigstens in den
 f o r m e n

wird er so totak wie in diesem verfahren durch repressive
 maßnahmen erzungen bzw. abgelöst:
 durch sondergesetze, die ihm, ~~weil~~ sie die zahl der verteidiger
 auf drei beschränken, d an arbeitsaufwand, den er ~~auf~~ mit
 dem mandat auf sich nimmt, vorschreiben, die ihn auf eine
 beliebige verdachtskonstruktion hin ruinieren können

durch willkürliche, nicht offentlich das heisst adminstrativ
 an schreibtsichen durchgezogene ausschlusse
~~oder~~ durch die ^{in den} staattsschutzorgien der anwaltskammern exekutierte
 berufsverbote - ~~Profis~~

die anklageschrift gegen heldmann ein beispiel ist - ~~W~~
 in dem ihm höhnisch zitate vorgehalten werden, aus denen,
 weil sie aus dem zusammenhang gerissen sind, die ironie raus-
 gefixt ist, sodass ihm da seine vertiedigung wie einem
 schuljungen das heft von einem ~~sp~~istischen lehrer um die
 ohren gehauen widd - er wird abgekanzelt -
 weiter:

durchsuchung bzw. beschlagnahme der gesamten verteidigungs-
 unterlagen, also auch von

akten aus anderen verfahren, die ^{ein politischer anwalt} er für seine reproduktion
 braucht, mit dem ^{mit} ziel, die klientel, die sein büro finanziert,
 zu verjagen -

offene observation -
 (croissant ist jetzt eine nachricht zugekommen, dass leute, die
 seinem büro gegenüber eine wohnung haben, mehrfach von der
 polizei angesprochen worden sind , ob die polizei ihren balko
 benutzen könnte ~~m~~ -

oberwinder ist vor kurzem unter dem vorwand einer kontrolle
 seiner wagenbeleuchtung auf d r autobahn angehalten worden und
 innerhalb von 5 minuten hatten die bullen ein staattsschutzdossier
 von ihm in der hand und es stellte sich raus, dass sie ~~er~~ ihm
 stundenlang nachgefahren waren -
 jeder anwalt kennt das

den stundenlang ~~xxxxxxx~~ dieselbe zeitung lesenden mann am
steuer eines unauffälligen wagens gegenüber ~~xxxxxxx~~
dem hauseingang zu seiner wohnung -
den pkw, der stundenlang zufällig dieselbe route hat, ^{dann fahr} in derselben
raststätte ~~xxxxxxx~~ pause
macht, im selben kaff zufällig ^{auch ja} ausgerechnet die gerichtsschenke
aufsucht, weil er auch grade/ne wartezeit zu überbrücken hat -
also terror

verhaftungen

wirtschaftlicher ruine durch offene einschüchterung älter klienten,
die von bka-trupps aufgesucht und ausgefragt werden nach den
verfahren, ^{in denen} ~~xxx~~ dieser anwalt für sie vertreten hat und denen
zu verstehen gegeben wird, dass sie sich verdächtig machen, wenn
sie nicht erzählen -

(das muss man sich mal vorstellen. da werden die leute gezwungen
ihre privatesten geschichten auszupacken, scheidungsgeschichten
usw ~~xxxxxxx~~ das heisst, ihrerseits die diskretion,
die das anwaltsgeheimnis ihnen garantieren soll, aufzugeben -
um sich vor der polizei gegen ^{mit denen sie konfrontiert sind,} die verdächtigungen, weil sie
klientel dieses anwalts sind, zu wehren -)

weiter:

finanzamtskisten - prinzing fandt es richtig, heldmanns ^{finanzamt, weil} ~~xxxxxxx~~
der steuernachzahlungen am hals hat, mitzuteilen, dass heldm.
hier ein einkommen hat - ~~xxxxxxx~~

wenn der konsens so brachial gebrochen ist, das verhältnis
~~xxxxxxx~~ der beamteten prozeßbeteiligten ^{ihnen gegenüber} ~~xxxxxxx~~ nur noch
terror, demütigung, verfolgung, einschüchterung, hetze,
n u r noch sadistisch ist
werden sie hilflos

urenen sie durch

~~xxxxxxx~~ fangen sie an zu flattern wie hähne ohne kopf -
was so weit geht

dass sie bestimmte inhaltliche linien, die seit jahren entwickelt
sind, auf die sie vorbereitet sind, die ein moment ihrer
politischen ~~xxxxxxx~~ identität, die sie in diese verfahren gebracht
hat, waren, von sich aus liquidieren -

das resultat ist jetzt, dass hier - um die schlüsselanträge
der verteidigung zu bringen, noch zwei (drei ...) anwälte sitzen,
d es die aber - g e g e n die jetzt mal definitive vereinbarung
mit uns, diese anträge auch heute nicht bringen -
sie haben sich untereinander ~~xxxxxxx~~ geeignigt, dass sie
jetzt erstmal nur ne kurzform bringen -

~~das sie das ganze nachdem sie 8 monate dazu gebraucht haben,~~
dass sie das ganze, nachdem sie acht monate dazu gebraucht haben,
sich dazu zu entschliessen
das material, was wir ihnen dazu gegebene haben und die linien
mal runterzudiktieren, also mal anzufassen

jetzt nochmal ² verschieben ~~wollen~~

aus dem einfachen grund: weil sie angst haben

weil ihr risikokalkül ihnen sagt, dass sie an den ~~xxxxxxx~~ schnüren
von buback sicherer durch das verfahren kommen als autonom -

sie haben ^{sich} ~~xxxxxxx~~ ihre eigene politische geschichte als antifaschisten
und in der neuen linken an den nagel zu hängen -

sie haben sich ~~xxxxxxx~~ entschlossen, vergessen zu haben, dass es in der
bundesrepublik mal eine protestbewegung gegen den amerikanischen
krieg in vietnam gab, die sie politisiert und so, nach unsrer
verhaftung, nochmal mit uns zusammengebracht hat -

sie haben zur richtschnur ihres politischen bewußtseins - und wir
reden n u r von politischer ^{xa} analyse und nicht von der aktion, die
unsere sache ist und nie sache so ner wanzen sein kann -

die ~~xxxxxxx~~ von buback gesetzten bedingungen der konservierung
ihrer privilegien gemacht -

dh sie treten in der öffentlichkeit, auf d n märkten der linken
immernoch als die grossen widerstandskämpfer von stammheim auf -

während sie sich hier die hosen vollschneiden auch nur auf der linie der vietnamkriegsopposition, einfacher historischer tatsachen einen juristischen antrag zu bringen -

das lief ja schon die ganzen letzten monate so: heldmann ist dauernd krank, erst ist es der hals, dann sind es die ohren - dh immer sind es ausgerechnet die organe, über die rezeption und argumentation läuft - die flucht in die krankheit als methode sich die ohren zuzuhalten und die fresse nicht mehr aufmachen zu müssen ist da schon pathologisch - plottnitz vergaß - wenn er überhaupt kam - dauernd seine robe - azzola erzählt, dass von alken, die der grassierende darmvirus erwischt hat, er am schlimmsten dran ist - oberwinder hat sich ausgedacht, dass es besonders witzig, listig und schlau sei, die anträge jetzt nicht ganz zu bringen - nicht für die verteidigung, nicht für die gefangenen, aber sicher für seinen angsthalt, die psychische ökonomie des opportunismus -

Muss sagen.

~~Maxgemax~~
im kontrast zu diesem realen zustand eines maßnahmerechts von ein paar kopflosen verteidigern drucken die raster der psychologischen kriegsführung das bild von 60 anwälten aus, die die führung des untergrunds übernommen haben sollen - *Kann man da* eine finstere perspektive für die ~~strategie~~ *wirklich wahr* - es schliesst sich aber der kreis auf dieser ebene der vermittlung: denn die behauptung der psychologischen kriegsführung legitimiert den terror und ist auf diese weise funktional für das projekt dieses verfahrens: die vollstreckung eines militärischen pragmatismus ~~in der vorspiegelung des normalen strafverfahrens:~~ für die behauptung des normalen strafverfahrens durch getürkte zeugen, 90 prozent unterschlagene akten, beweisfälschung und beweisunterdrückung usw usw ist jede verteidigung dysfunktional, eine störung, die beseitigt werden muss - es sei denn, sie ist nur eine trappe, also staatsschutzzwangsverteidigung, die kulisse der veranstaltung, die dreimal in der woche dadrüben aufzieht - das zentrale kriterium ihrer auswahl war nicht, wie wir erst gedacht haben, ihre ^{aktive}verfügbarkeit für den staatsschutz sondern ihre passive - sie sind die höchstdotierten ~~schwach~~ schwachsinnigen in der bundesrepublik - für ~~den~~ ~~verhandlungstag~~ in dieser eigenschaft lösen sie hier seit 12 monaten für 700 mark pro verhandlungstag - mit einem durchhaltevermögen, das ^{einem} ~~ihnen~~ die frage aufdrängt, ob es sich bei ihnen nicht vielleicht um taubstumme ~~handelt~~ *hätten handelt.*

genug.
wir beantragen die entpflichtung der ~~anwaltschaft~~ *Kopflosen* auf die ~~anwaltschaft~~ *seite* des bau - der verteidiger auf der anlagebank - wie buback sie vor einem jahr (in der quick) charakterisiert hat - sie - hat das verfahren geschafft - für uns ist es jetzt auch mal ne frage unserer identität, uns von ihnen zu trennen - wir verstehen ihre hilflosigkeit und schon gar ihre ohnmacht - ihre rationalisierungen, feigheit, kotaus vor der bau

ihren kretinismus, ihre verelendung durch opportunisten
beabsichtigen wir nicht länger zu ertragen.
nicht dass sie bürger sind, werfen wir ihnen vor
sondern dass sie zermatschte bürger sind
dass das, was sie hier darstellen, weder ihrer noch unserer
realität entspricht -
der konsens, den sie hier mit dem gericht markieren
ist ihr konsens mit der verurteilung und vernichtung revolutionärer
politik in der bundesrepublik, *so auch des Neuland, die sie machen -*

~~_____~~

entsprechend ist ihre legitimierung dreh + leer -

~~_____~~

~~_____~~

bei denen die Verantwortung für das Scheitern
der Anwälte ab -