

*teile zu der erklärung der gefangenen
aus der raf vom januar 76*

wir halten nicht viel von proklamation und ganz sicher wäre sie gegenüber der scheinöffentlichkeit dieses verfahrens sinnlos —

der verzerrten, korrumpierten und total manipulierten öffentlichkeit, die (wie wunder sagt) hier beobachten *lässt*.

das problem ist und auch das ist bestandteil dieser erbärmlichen veranstaltung, deswegen läuft sie in diesem bau und deswegen läuft sie in stammheim und nicht in einer stadt, in der die legale linke öffentlichkeit herstellen kann — dass hier im grunde niemand ist,

der auf das, war wir sagen, anders hört als mit der banalen sensation, dem ohr des spitzels oder des markts. inhalte kann dieser markt nicht aufnehmen + wo es um unsere politische vernichtung geht, nicht einmal tatsachen. hätte die bürgerliche öffentlichkeit, die hier erlaubt ist oder beobachten lässt, noch eine kontrollfunktion, wäre der prozess unmöglich.

sein projekt im gerede der politiker, im militärischen charakter der prozessdramaturgie und in diesem korrumpierten wurm davorn —

sein projekt imperialer selbstdarstellung, das jedes detail dieser jämmerlichen veranstaltung bestimmt, ist demagogisch

und es ist entwickelt aus der hetze von fünf jahren psychologischer kriegsführung.

wir kämpfen auf einem tatsächlich total durchorganisierten terrain und ich will das jetzt nicht nochmal aufzählen.

jeder weiss inzwischen, dass hier alle ungesetzlichen mittel versucht und angewendet wurden und werden, um uns verteidigungsunfähig zu machen, weil das nach dem verständnis der militarisierten justiz identisch ist — unfähig zur politischen artikulation in dieser

fragments de la déclaration des prisonniers de la r.a.f.

*janvier 1976 **

nous n'avons aucune illusion sur la portée d'une déclaration — qui n'aurait d'ailleurs guère de sens, ici,

devant un public artificiel — constitué d'observateurs (comme dit wunder*) **autorisés** — dénaturé, corrompu, entièrement manipulé.

le problème — qui contribue largement à faire de ce procès une mascarade sordide — c'est le choix de stammheim et non d'une ville où la gauche officielle aurait pu susciter une opinion favorable —

le vrai problème donc c'est que dans cette salle il n'y a personne pour entendre ce que nous disons sinon d'une oreille distraite, ennemie; public vendu aux intérêts politiques et commerciaux du capital — qui ne peut donc admettre nos analyses ni même les simples faits, puisqu'il s'agit de notre extermination politique.

si les observateurs admis ici avaient une fonction de contrôle, ce procès serait impossible.

démagogie que le discours des politiciens, mise en scène militaire de ce procès, et ce serpent corrompu qui est là devant nous,

démagogie, cette auto-représentation impériale qui détermine chaque détail de cette triste mascarade,

* les textes qui suivent, jusqu'à l'histoire de la R.F.A., intervention de la défense au procès de stammheim, sont tirés de la brochure *letzte texte von Ulrike* éditée par le comité international pour la défense des prisonniers politiques en europe de l'ouest (juin 1976), également édité par François Maspero (cahiers libres 337) : *textes des prisonniers de la « fraction armée rouge » et dernières lettres d'ulrike meinhof*, Paris, novembre 1977.

* représentant de l'accusation.

auseinandersetzung, die der staat fürchten muss, denn sie dreht die ganze sache.

wie sie den revolutionären charakter der auseinandersetzung vermittelt, definiert sie den staatlichen bewältigungsversuch, diese ganze enorme anstrengung der reaktionären mobilisierung, die sich hier ihren ausdruck bis in die architektur gesucht hat — als konterrevolutionär, als klassen *krieg*.

deswegen sind wir hier. wir führen diesen prozess oder wir haben es versucht, um in der jämmerlichen massnahme, die er ist, in der tatsache, dass der staat hier gezwungen ist, mit allen mitteln — schmidt hat es oft genug gesagt, — vier gefangenen legitimität abzurufen — also in der demonstration seiner stärke seine schwäche zu zeigen und zu interpretieren.

das argument einer wissenschaftlichen begründung unserer politik (zu der wir glaube ich auch jetzt in der lage sind) ist hier allerdings eine absurdität — unser interesse kann nur sein ein konzept — erfahrung und analyse zu entwickeln — deren legale veröffentlichung die bundesanwaltschaft, wenn sie hier gesprochen ist, nicht verhindern kann.

wir haben uns *gegen* eine komplexe darstellung, den fundierten begriff revolutionärer strategie *jetzt*, zu diesem zeitpunkt, aus drei gründen entschieden :

u. :

prinzing würde uns jedenfalls unterbrechen, weil es zu lange dauert und weil er seinen job hier als staatsschutzrichter so versteht, politische inhalte in diesem verfahren zu blockieren —

zweitens — der text wird analysiert — das ist die erfahrung und wir sind nicht sicher, ob wir mit der rekonstruktion strategischer bestimmungen, nicht dem staatsschutz waffen liefern ohne sie gleichzeitig der organisation revolutionärer politik zur verfügung zu stellen —

schliesslich — und auch das ist wichtig — sprechen wir nur für die gefangenen aus ihrer diskussion und für uns. wir sprechen nicht für die gruppen, die illegal kämpfen.

fruit de cinq années de diffamation et de guerre psychologique.

nous nous battons sur le terrain de l'adversaire. tout est organisé dans les moindres détails, et inutile ici, je pense, de les dénombrer.

tous les moyens illégaux sont mis en œuvre pour nous empêcher de nous défendre — ce n'est un secret pour personne ici. dans ce conflit, la justice militarisée veut nous interdire la moindre articulation politique qui risquerait — l'état le redoute — de retourner la question.

en même temps se révèle la guerre de classe : le caractère révolutionnaire de l'affrontement et la réaction de l'état pour l'écraser — tout cet énorme effort de mobilisation contre-révolutionnaire qui trouve son expression jusque dans l'architecture de cette salle.

c'est pour cela que nous sommes ici. nous menons ce procès, ou, plus exactement, nous avons essayé de le mener pour démontrer la faiblesse réelle de cet état (à l'image de ce lamentable procès), jusque dans le déploiement de sa force, obligé qu'il est d'arracher par tous les moyens (et schmidt le répète assez) sa légitimité à quatre prisonniers.

dans cette situation, prendre pour argument la justification scientifique de notre politique (ce que nous sommes en mesure de donner) serait une absurdité. par contre, nous avons tout intérêt à développer ici nos conceptions, à partir de notre expérience et de l'analyse que nous en avons faite. légalement, l'accusation fédérale ne pourra pas en empêcher la publication.

nous avons décidé **de ne pas** nous lancer **aujourd'hui** dans l'exposé complexe de notre conception d'une stratégie révolutionnaire. et cela pour trois raisons :

ulrike : d'abord prinzing * nous interrompait parce que cet

* président de la cour de stuttgart-stammheim, responsable des conditions de détention des membres de la fraction armée rouge (a refusé de faire transférer en hôpital holger meins agonisant dans sa cellule).

und dazu ist zu sagen :

die kontinuierlichkeit der stadtguerilla, die kontinuierlichkeit ihres revolutionären angriffs vermittelt sich in ihrer aktion, kaum in der proklamation ihrer gefangen.

eine komplexe entwicklung des *zusammenhangs* — schon dieser anspruch wäre falsch, weil diese veranstaltung für den prozess der entwicklung der stadtguerilla bedeutungslos ist.

wir denken auch, dass der versuch einer wissenschaftlichen begründung einen minimalen konsens voraussetzt — den der argumentation. wo er so offen und brutal nicht besteht + und sei es nur in den schätigen massnahmen prinzings, um diesen text zu verhindern — ist sie ein widerspruch in sich. mal abgesehen davon, dass dieses gericht in monaten bewiesen hat, dass es inhaltlicher argumentation nicht folgen kann und will.

der wissenschaftliche begriff unserer politik — ihre theoretische begründung nur auf dem niveau der analyse 1970 wäre diesem gericht gegenüber total sinnlos. sie wäre nur für die analytiker des staatsschutz — nach der evidenz, die fünf jahre stadtguerilla *bewiesen* haben — aufschlussreich.

erklärung bedeutet auch immer gegen die brutale machination hier etwas zu verteidigen — indem man sich auf *sie* einlässt — selbst als die darstellung einer konfession — ist sie eine interaktion, in der wir uns auf *dieses* gericht, diese veranstaltung einlassen müssten. das *ist* unmöglich — auch taktisch — und es ist noch unmöglicher geworden in diesen drei jahren. das verfahren betrifft uns inhaltlich *nicht*, was uns betrifft ist seine massnahme und die möglichkeit, sie zu erklären. dazu hat andreas ne menge gesagt und wir werden zu den beweisanträgen vermutlich noch wesentlich mehr sagen — mal sehn.

jetzt wird andreas oder werden wir *kurz* — oder relativ kurz nach den linien der diskussion — nachdem sich zeis konzepte und ein zumindest theoretisch wichtiges manuskript unmittelbar vor dem prozess untern nagel gerissen hat, ohne es wieder auszuspuken nur über zwei aspekte der sache sprechen :

exposé demande du temps et que sa fonction de juge de la sûreté de l'état lui commande de censurer dans ce procès tout contenu politique.

ensuite, nous le savons par expérience, notre exposé serait passé au peigne fin et nous ne sommes pas sûrs qu'à définir des notions stratégiques nous ne fournissions pas des armes plus à la sûreté de l'état qu'à l'organisation d'une politique révolutionnaire.

et surtout — et c'est important — nous parlons à partir de nos discussions avec d'autres détenus, en aucun cas nous ne représentons les groupes qui combattent dans l'illégalité.

ajoutons aussi :

que la permanence de la guérilla urbaine et de ses attaques révolutionnaires se réalise dans ses actions et non dans les déclarations de prisonniers.

et que vouloir faire ici un exposé d'ensemble détaillé serait une erreur en soi, car toute cette vulgaire mascarade n'a rien à voir avec le développement de la guérilla urbaine.

par ailleurs, la tentative d'une justification scientifique pré-suppose un consensus minimum — au niveau de l'argumentation. l'absence flagrante de ce consensus est délibérée. il n'est qu'à constater les moyens sordides mis en œuvre par prinzing pour empêcher la publication de ce texte. une justification en pareil cas serait une contradiction.

sans compter que depuis des mois ce tribunal est incapable de comprendre une argumentation politique et s'y refuse absolument.

l'exposé des fondements de notre politique, de leur justification théorique — sur les bases de l'analyse de 1970 — serait également absurde devant ce tribunal. seules les analyses de la sûreté de l'état y trouveraient leur compte — alors que cinq ans de guérilla urbaine ont déjà fait **leurs preuves**.

s'expliquer ici voudrait dire que nous aurions quelque chose à défendre contre toute cette machination répressive : la confes-

1. die *notwendigkeit* unserer politik aus einer historischen bestimmung und dem prozess des widerstands konkret, aus dem sich vor fünf jahren die raf entwickelt hat und daraus entwickelt,
2. die *möglichkeit* als das fragment des fragments der planung des revolutionären prozesses; das stadtguerilla als taktik antizipiert.

bei dem abstraktionsniveau, das der prozess inzwischen durch prinzings borniertes, wurmhafte und brachiales festhalten am normalen strafverfahren erreicht hat, haben wir eigentlich keine andere wahl als ihm unsere abstraktion entgegenzusetzen. man soll sich hier klarmachen, dass wir das nicht von anfang an vorhatten — es also nicht etwa unser plan war, dieses verfahren mit den inhalten revolutionärer politik zu konfrontieren — allein indem wir sie hier wie ein seminar vortragen. wir hatten ein oder mehrere kurze erklärungen im auge und die vorstellung, die inhalte in der beweisaufnahme zu konkretisieren —

so viel zu unserem verständnis der dramaturgie. inzwischen zeigt sich, dass wir das erstens wahrscheinlich nicht können, weils uns zu dreckig geht, was dem plan prinzings wahrscheinlich entspricht, der hier ja mit allen mitteln für unsere verteidigungsunfähigkeit gekämpft hat — kämpft und mit der — wie er das nennt — “abschliessenden” regelung der haftbedingungen, mit der unser zustand der nur partiellen verhandlungsunfähigkeit eingefroren werden soll und weiter verschlechtert, und

zweitens weil er es direkt verhindern würde, indem er auch anträge zur beweisaufnahme abschmieren wird — wie und das muss man dazu nochmal sehen, *jeden* antrag in diesen 6 monaten. was einfach bedeutet, die tatsache und der zusammenhang unserer politik lassen sich durch die beweisaufnahme nicht *darstellen*, nicht transportieren. wir werden also versuchen, sie zu erklären, indem wir tatsächlich das ritual einer prozesserklärung versuchen — die allerdings — obwohl bruchstückhaft — wenigstens an den linien unserer analyse. ziemlich viel von dem, was dazu wichtig wäre — hat die bundesanwaltschaft sich unmittelbar vor dem prozess verschafft.

sion est partie intégrante de la mascarade. nous ne participons pas au spectacle, c'est impensable — même tactiquement — surtout depuis ces trois dernières années. ce procès ne nous concerne pas. ce qui nous concerne, c'est ce qui va s'y décider et comment nous pouvons l'expliquer, andreas en a dit beaucoup à ce sujet et nous en dirons encore quand il va s'agir de notre défense — mais ça reste à voir.

aujourd'hui andréas ou un autre parlera aussi **brièvement** que possible de deux points à partir des grandes lignes de notre discussion — puisque juste avant le procès, zeis * nous a fauché tout ce que nous avions écrit, notamment un manuscrit important qu'il ne nous a évidemment pas rendu.

1. de la **nécessité** historique de notre politique et très concrètement du processus de résistance qui a donné naissance à la r.a.f. il y a cinq ans et qui continue.

2. de son **existence** comme élément du processus révolutionnaire en tant que guérilla urbaine qui tactiquement participe à ce processus.

vu le degré d'abstraction que le véreux prinzing impose à ce procès par son obstination inébranlable à maintenir une procédure normale, nous n'avons pas le choix : nous aussi nous sommes dans l'abstraction. mais il faut bien que ce soit clair : ce n'était pas notre intention, même si nous ne voulions pas exposer notre politique révolutionnaire. nous avons prévu quelques brèves déclarations et nous avons le projet de les expliciter au moment des témoignages.

voilà pour ce que nous pensons de cette mise en scène. il s'est avéré depuis que nous ne pouvions pas faire ce que nous avons décidé — premièrement parce que nous allons trop mal — et ça fait partie du plan de prinzing, qui utilise tous les moyens pour nous mettre dans l'incapacité de nous défendre et pour

* représentant de l'accusation.

a. :

die sache jetzt ist bestimmt von den absurden arbeitsbedingungen und sie ist tatsächlich darauf angewiesen, dass wir nicht unterbrochen werden, unterbricht uns prinzing öfter, werden wir sie abbrechen — weil wir nur teilweise ein manuskript haben und ausserdem nicht längere zeit über diese sache reden konnten und sie irgendwann klarer durchstrukturiert veröffentlichen lassen.

der ganze versuch, das hier über das protokoll verfügbar zu machen, ist, um das nochmal zu präzisieren bestimmt aus der internationalen diskussion der militanten, antirevisionistischen linken in europa und nicht nur in europa. wir werden zeigen, wie die einkreisung und vollständige integration der traditionellen klassenorganisationen des proletariats in die politik des kapitals in der bundesrepublik historisch bedingt ist und wir

versuchen zu zeigen, wie dieser prozess nur international aufgebrochen werden kann, durch die internationale politische rekonstruktion des proletariats; aus der kapitalentwicklung die strategie der klasse. guerilla in den metropolen ist der bewusste ausdruck, die interpretation, der bewusste subjektive versuch, diese rekonstruktion in und aus ihrer internationalen dimension zu vermitteln.

wir *müssen*, um das zu beschreiben, fassbar zu machen, auch auf ökonomische kategorien eingehen, sie lässt sich nur, egal wie bruchstückhaft und verkürzt aus dem begriff der objektiven tendenz entwickeln (tendenz nicht auf dem begrifflichen niveau von schmidt, sondern von marx — grundrisse).

sicher

das ist ungewöhnlich und ich habe auch noch nie davon gehört, dass sowas in einem politischen prozess versucht worden ist. es ist aber nicht nur eine reaktion auf den versuch, den platten demagogischen versuch, diesem prozess jeden politischen *inhalt* zu bestreiten — wie sartre gesagt hat — glaube ich — liegt das verbrechen darin, uns wie kriminelle behandeln zu wollen — obwohl wir das natürlich insofern richtig finden müssen, weil revolutionäre politik und nicht nur revolutionäre, sondern jeder versuch demokratischer,

obtenir ce qu'il appelle la réglementation « définitive » de nos conditions de détention, c'est-à-dire leur aggravation.

ensuite parce que prinzing l'aurait empêché directement en escamotant par exemple les requêtes lors de la production des preuves, comme il l'a déjà fait (depuis six mois, il les a *toutes* refusées).

ce qui signifie ni plus, ni moins que notre politique n'est pas recevable dans le cadre de l'audition des témoins. nous allons donc essayer de l'expliquer en passant effectivement par le rituel d'une déclaration au tribunal, partielle forcément, mais que nous essaierons rigoureuse. mais juste avant le procès, le procureur (l'accusateur fédéral) nous a raflé bon nombre de documents importants.

andréas : la déclaration que nous allons faire a souffert des conditions scandaleuses de travail dans lesquelles nous nous trouvons, et maintenant elle n'est possible qu'à condition de n'être pas systématiquement interrompue. si prinzing nous interrompt trop souvent, nous ne continuerons pas. nous n'avons pas la totalité du texte, nous n'avons pas eu le temps d'en discuter à fond. nous comptons bien le publier un jour quand nous l'aurons restructuré.

je voudrais préciser encore que nos positions, que nous nous efforçons de faire connaître par le biais de cette procédure, sont déterminées par le débat international ouvert par la gauche militante, anti-révisionniste, en europe et ailleurs.

nous voulons démontrer que l'encerclement des organisations traditionnelles du prolétariat par la politique capitaliste en allemagne fédérale et l'intégration totale de ces organisations à cette même politique sont déterminés historiquement.

et nous dirons que ce processus d'intégration ne peut être brisé que par la réorganisation politique et internationale du prolétariat.

sozialer opposition in diesem staat notwendig kriminalisiert werden muss und kriminalisiert wird und wir auch mit der form von widerstand, den die klassenjustiz gemeine kriminalität nennt, keine probleme haben.

es ist vielmehr ein *praktischer* versuch, die zensur und die illegalisierung unserer texte zu durchbrechen; was hier geredet wird kann wie es bis jetzt ist, *jedenfalls* veröffentlicht werden, obwohl buback auch da sicher ein brachialer schlich einfällt, versuchen wir es (und genau deshalb haben wir keine konzessionen an die, die hier zuhören zu machen.)

tatsache ist und ich habe das nochmal lapidar festzustellen — wir sind alle (und das meint die gefangenen) sicher, dass die entwicklung unsere analyse und praxis bestätigt, und wie sie sie in fünf jahren bestätigt hat.

wir haben fehler gemacht aber wir würden sagen, es waren objektiv notwendige fehler aus der schwäche proletarischer politik in der bundesrepublik.

und — sollte dieser texte das — jetzt allerdings in der umkehrung — nähren — es gibt in der raf keine trennung zwischen theoretikern und praktikern — also die sorte arbeitsteilung, ausbeutung und hierarchische struktur, die die psychologische kriegsführung auf uns projiziert. es gab vollkommene klarheit darüber und bei jedem, wie die belastungen und die probleme und die struktur einer gruppe, die aus der illegalität organisiert wird und kämpft, zu begreifen und zu bestimmen sind. an unserer einschätzung ihrer notwendigkeit hat sich nichts geändert. wir haben allerdings gelernt, dass illegalität auch das einzige befreite gebiet im klassenkrieg ist, in dem menschliche beziehungen möglich sind. wir haben ihre emanzipatorische, ihre befreiende dialektik auch subjektiv kennengelernt. über lernprozess, existentielle radikalität und kollektive struktur ist hier

au développement du capital, répond la stratégie de classe. la guérilla dans les métropoles est l'expression de la prise de conscience de la nécessité subjective et objective de cette réorganisation internationale.

pour décrire ce procès matérialiste, pour le rendre intelligible, nous **sommes obligés** de recourir à des catégories économiques. cette analyse, même partielle, ne peut être développée qu'à partir du concept de « tendance objective » (ce qui n'a rien à voir avec les concepts de schmidt — nous nous référons à marx et aux « fondements »...)

évidemment, c'est incongru. je n'ai encore jamais entendu parler de pareille démarche dans ce genre de procès politique. mais ce n'est pas par simple réaction à leur démagogie imbécile qui vise à nier tout **contenu** politique. sartre a dit, je crois, que le vrai crime c'est de nous traiter comme des criminels — quoique nous ne refusions pas quant à nous ce qualificatif dans la mesure où toute politique révolutionnaire, ou même toute tentative d'opposition démocratique, ne peut être que « criminelle » aux yeux de l'état, et que pour nous, ce que la justice de classe appelle la criminalité de droit commun est aussi une forme de résistance.

c'est plutôt une tentative **pratique** de lever la censure sur nos textes renvoyés à un hors la loi. ce que nous disons ici peut **de toute façon** être publié, encore que buback trouvera sûrement un moyen efficace et radical pour l'empêcher. nous tentons le coup. et nous n'avons pas de concession à faire à ceux qui nous écoutent.

le fait est — et je veux le redire nettement — que nous — nous, les prisonniers — sommes tous sûrs que l'évolution de la situation confirmera notre analyse et notre pratique, comme les cinq dernières années les ont confirmées.

nous avons fait des erreurs, mais disons qu'elles étaient inévi-

nichts zu sagen — oder wenig — denn inzwischen ist es auch so, dass die reaktion des imperialistischen staates der sozialdemokratie, des spd-imperialismus die counterpropaganda und die brutale repression des staatsschutz gegen uns auf ihren begriff — counter-insurgency — gebracht zu propaganda für uns geworden ist. sie vermittelt die dimension und die relevanz, die proletarische politik, die der angriff kleiner bewaffneter illegaler gruppen, die ihre strategie gegen das us-kapital und den imperialistischen staat aus dem internationalen zusammenhang der antiimperialistischen befreiungskämpfe bestimmen, in dieser phase der strategischen defensive des imperialismus hat...

u. :

über die führungsstruktur der gruppe ist hier deswegen was zu sagen, weil die personalisierungen der psychologischen kriegsführung als methode der spaltung des proletariats — sie personalisiert revolutionäre politik um zu verhindern, dass sie als die politik der klasse begriffen wird — zugleich das propagandistische terrain der physischen liquidation einzelner kämpfer ist.

die isolation sollte die gruppe zerbrechen und der plan der bundesanwaltschaft war, — mich — mit erst dem trakt, dann dem stereotaktischen eingriff zu kretinisieren, während andreas um dieselbe zeit, im sommer 73 an unserem hungerstreik durch wasserentzug ermordet werden sollte. wir haben das hier an den tatsachen gezeigt und daran ist nichts überinterpretiert — holger ist ermordet worden, weil er in der gruppe eine führungsfunktion hatte, das heisst er ein moment der orientierung in der gruppe war.

die guerilla ist eine kaderorganisation — das ziel ihres kollektiven lernprozesses ist die egalität der kämpfer, die kollektivierung jedes einzelnen, seine befähigung zu analyse, praxis, selbstständigkeit und der fähigkeit, selbst einen bewaffneten kern aufzubauen und den kollektiven lernprozess offenzuhalten. diesen prozess hat andreas in der raf initiiert und andreas war von anfang an in der raf das,

tables, compte tenu de la faiblesse de la politique prolétarienne en allemande fédérale.

et, pour le cas où ce texte donnerait l'impression inverse, je tiens à réaffirmer que, pour la r.a.f., il n'y a pas de séparation entre théorie et pratique, ni de division du travail, ni de structure hiérarchique et répressive comme la guerre psychologique voudrait le faire croire. pour nous, il n'y a jamais eu de malentendus sur la manière de concevoir le travail, et la structure d'un groupe qui s'organise et lutte dans l'illégalité. notre estimation de cette nécessité n'a pas changé.

en revanche, nous avons appris que c'est dans l'illégalité que nous avons trouvé la seule région libérée dans la guerre de classe, où les rapports humains pouvaient être possibles. nous en avons vécu, chacun subjectivement, sa dialectique émancipatrice, libératrice. du processus d'apprentissage, de la radicalité existentielle et de la structure collective, il n'y a rien à dire ici — car, depuis, la réaction social-démocrate de l'état impérialiste, la propagande contre nous, la répression brutale des services secrets (qui se reconnaissent sous le terme « counter-insurgency » — c'est-à-dire la politique anti-insurrectionnelle) se sont retournées en propagande pour nous, dans l'actuelle phase défensive de la stratégie impérialiste, ce processus met en évidence la pertinence de la politique prolétarienne, et des attaques armées des petits groupes, en liaison avec l'ensemble des luttes internationales dans la stratégie de lutte contre le capital u.s. et l'état impérialiste.

ulrike : il faut dire ici un mot du type de direction du groupe, parce que la personnalisation utilisée dans la guerre psychologique comme manœuvre de division du prolétariat — personna-

* « counter-insurgency » : concept impérialiste américain, défini par le pentagone comme l'ensemble des « opérations militaires, paramilitaires, politiques, économiques, psychologiques et civiles exécutées par un gouvernement pour briser toute insurrection subversive ».

was jeder kämpfer werden will und werden muss: die politik und die strategie in der person jedes einzelnen.

der guerilla ist die gruppe.

ihren kollektiven prozess als der mechanik hierarchischer imperialistischer struktur unterworfen — und das objektive, die notwendigkeit der umwälzung als individuellen willen, als das besondere — ist es worüber wunder hier als "politische motivation" quatschen will.

(eine starke infamie — dass der vertreter einer behörde, die hier unmittelbar das interesse des us-kapitals und des us-militärs mit 125 militärbasen und 7 000 atomspengköpfen auf dem territorium der bundesrepublik verfigt, sich einbildet, er könnte noch bewaffneten kampf gegen das us-kapital und den imperialistischen staat kapitalisieren).

führung in der guerilla ist die funktion, das verhältnis von subjektivität und notwendigkeit, wille und objektivität in die praxis der gruppe, ihre struktur und aktion zu vermitteln.

sie entsteht aus dem prozess der gruppe, dem komplexen zwang des kampfes aus der illegalität als vermittlung der kollektiven lern- und arbeitsprozesse, der initiative jedes einzelnen in den kollektiven prozess, als initiative aus der und für die praxis. als besondere funktion ermöglicht sie die kontinuierität des lernprozesses, der erfahrung, der interaktion, der handlungsfähigkeit der organisation gegen alle friktionen aus äusseren und inneren ursachen. führung und kollektivität sind in der guerilla kein widerspruch — sie beziehen ihre identität aus der bestimmung jedes einzelnen und so des kollektivs und so seiner führung über das ziel — freiheit, befreiung, und aus der erfahrung jedes einzelnen, dass leben und subjektivität nur im bewaffneten antiimperialistischen kampf möglich sind; bewaffneter kampf aus der illegalität die einzige möglichkeit im imperialismus zu praktisch-kritischer tätigkeit ist.

sie ist eine funktion, die nicht erst die gruppe konstituiert, sondern die im prozess ihrer konstituierung entsteht. sie geht aus ihrer

liser la politique révolutionnaire pour empêcher qu'elle soit comprise comme la politique d'une classe — prépare en même temps le terrain à la liquidation physique de certains combattants.

l'isolement était destiné à briser le groupe; en ce qui me concerne, le projet de l'accusation fédérale était de m'abrutir, d'abord en me mettant dans la section silencieuse, ensuite par l'intervention stéréo-taxique * à la même époque, pendant l'été 73, lors de notre grève de la faim, andréas devait être assassiné par la suppression de l'eau. holger a été assassiné, parce qu'il était un des « dirigeants » du groupe, c'est-à-dire qu'il déterminait avec d'autres l'orientation du groupe. tout cela a déjà été dit, preuves à l'appui. il ne s'agit aucunement d'interprétation abusive.

la guérilla est une organisation encadrée — le but du processus d'apprentissage collectif est l'égalité de tous, le passage à la collectivité véritable, le développement pour chacun de ses capacités à l'analyse, à la pratique, à l'indépendance pour construire à son tour un autre noyau armé et poursuivre l'apprentissage collectif. c'est andréas qui a lancé ce processus dans la r.a.f., et dès le début il a été ce qu'un combattant veut être : un militant qui articule politique et stratégie.

le guérillero est le groupe,

le processus collectif du groupe vu comme soumis aux mécanismes d'une structure hiérarchique impérialiste, et la nécessité objective du bouleversement des notions de volonté individuelle, **wunder n'y comprend rien**, reprend tout ça et ça donne ce qu'il appelle les « motivations politiques ».

c'est une vraie infamie : le représentant d'une administration qui défend les intérêts du capital u.s. et de l'armée u.s. sur le territoire d'Allemagne fédérale — avec 125 bases militaires, 7 000 bombes atomiques — s' imagine encore pouvoir capitaliser

* atteinte, après trépanation, d'une région profonde du cerveau, au moyen d'une électrode.

praxis und so ihrem kollektiven prozess hervor und sie bleibt an demjenigen hängen, dem sie aufgrund seiner antizipationskraft und entschlossenheit, den kollektiven prozess offen zu halten, zugeschoben wird, als last. und es ist — das ist die erfahrung — immer derjenige oder sind diejenigen, für die führung kein bedürfnis ist, das im imperialismus immer nur das bedürfnis nach herrschaft sein kann.

wenn man es kurz machen will, muss man sagen, führung in der guerilla ist initiative, interaktion und immer, in jedem moment, die durchsetzung des primats der praxis, der politik als proletarischer politik, das ist die aktion — gegen die tendenz zur reproduktion imperialistischer strukturen wie herrschaft, schematisierung, arbeitsteilige systematik, konkurrenz und die irrationalen reflexe aus vereinzelung und angst.

diese funktion hat in der raf andreas, weil er proletarische politik — und das ist die insurrektion — in der raf vermittelt als führung in der funktion, sie praktisch — durch kollektive praxis überflüssig zu machen — als den begriff des besonderen im allgemeinen, des möglichen im notwendigen, des subjektiven im objektiven, der theorie für die praxis.

deswegen hassen bundesanwaltschaft, dieses gericht, bundeskriminalamt und regierung andreas am meisten. für sie geht es darum, das neue, den neuen menschen, die neue gesellschaft, deren keimform die guerilla in ihrer identität von macht, subjektivität, lernprozess, praxis, ist, zu vernichten.

die psychologische kriegsführung muss personalisieren, weil sie, was die guerilla konstituiert — der kollektive kampf aus der illegalität gegen den staat — nicht angreifen kann, ohne die politik der guerilla, ihre freiheit, das ist ihre freiheit zu kämpfen — zu propagieren. sie muss personalisieren, um das zentrale moment ihrer freiheit, illegalität und das heisst handlungsfähigkeit, als unfreiheit darzustellen.

aber wenn herold sagt

“baaders und meinhofs” dann sagt dieser plural, dass, was durch

par-dessus le marché la lutte armée contre le capital u.s. et l'état impérialiste

dans la guérilla, la « direction » est la fonction qui transmet dans la pratique du groupe. sa structure et son action, le rapport entre subjectivité et nécessité, volonté et objectivité.

elle résulte de l'évolution du groupe, des contraintes complexes de la lutte dans l'illégalité elle permet le processus d'apprentissage du travail collectif, elle tient compte dans la pratique de l'initiative de chacun. elle assure la permanence du processus d'apprentissage, et de l'action de l'organisation malgré les frictions aussi bien internes qu'externes.

dans la guérilla, il n'y a pas de séparation entre la direction et le reste du groupe. l'identité politique se définit à partir du but commun : la libération, la liberté; et à partir de la certitude, que chacun a par expérience, que la vie, la subjectivité ne sont possibles que dans la lutte armée anti-impérialiste et que la lutte armée dans l'illégalité est, sous l'impérialisme, la seule possibilité d'activité pratique critique.

elle ne détermine pas l'existence du groupe, elle se crée au fur et à mesure de la constitution du groupe. elle résulte de sa pratique et revient à celui qui, par sa capacité d'analyse et de décision, maintient ouvert le processus collectif. l'expérience prouve que devient dirigeant celui pour qui diriger n'est pas un besoin, dans l'impérialisme ce besoin se définit comme un besoin de domination.

pour aller au plus pressé, je dirai que la direction dans la guérilla est avant tout initiative, analyse des contradictions, et primat de la pratique, du politique, en tant que politique prolétarienne; c'est ça l'action, contre les tendances à la reproduction des structures impérialistes de domination, schématisation, spécialisation et division du travail, concurrence, avec, et ça va avec, l'angoisse de la solitude.

cette fonction dans la r.a.f. est assurée par andréas parce qu'il transmet la politique prolétarienne — l'insurrection — et parce

die methode personalisierung vermittelt werden sollte — nämlich die aktion der guerilla als die sache einzelner erscheinen zu lassen, nicht vermittelt worden ist. herold kann natürlich nicht verstehen, was ein kollektiv ist. sein plural reflektiert, dass wir viele sind aus der objektiven notwendigkeit, zu kämpfen, die materiell ist. führung bedeutet auch die vermittlung der dialektik von möglichkeit und notwendigkeit, dass mit der notwendigkeit die möglichkeit zu kämpfen, das heisst, sich zu organisieren, angriffe durchzuführen und ihre wirkung steigt.

so hat führung subjektiv auch die funktion der ermutigung und ist ein moment der mobilisierung. ihre funktion schliesst ihre institutionalisierung aus, sie ist auf die kollektive interaktion der gruppe ebenso angewiesen, wie die gruppe auf sie —

sie schliesst alle toten und so tödlichen strukturen imperialistischer bürokratien aus, radikal —

aus der einfachen dialektik, dass wie die organisation des militärs der inbegriff imperialistischer struktur, und das heisst entfremdung, ist, ist in der guerilla als militärischer organisation proletarischer politik, die entfremdung notwendigerweise vollständig aufgehoben; — sie ist aufgehoben durch die politik — oder wird es in einem andauernden prozess.

die politik der guerilla begründet ihre handlungsfähigkeit — sie ist ihre möglichkeit.

aber wir würden sagen, dass die counterpropaganda, die andreas zum inbegriff imperialistischer struktur personalisiert, inzwischen gekippt ist. was sie durch das ausmass der hetze vermittelt, ist die stärke der subjektivität, die stärke proletarischer politik — und wir wissen, dass der name längst für rebellion steht; dass die propaganda des staatsschutz gegen uns diesen namen zu dem beispiel für viele gemacht hat, das andreas für uns ist : beispiel für — wie mao sagt — *„die politik ist der kommandeur“* und meint : proletarische politik, die politik der besitzlosen.

que dans la pratique collective il rend cette fonction superflue en articulant le singulier au collectif, le possible au nécessaire, le subjectif à l'objectif, la théorie à la pratique.

c'est pour cela d'ailleurs que l'accusation fédérale, le tribunal, le bureau fédéral de la police criminelle, haïssent tout particulièrement andreas. pour eux, il va s'agir d'exterminer l'homme nouveau, la société nouvelle dont l'expérience de la guérilla est dans sa pratique l'embryon.

il faut donc que la guerre psychologique personnalise — elle ne peut pas faire autrement car la guérilla, la lutte collective dans l'illégalité contre l'état, lui échappe; et s'en prendre à la guérilla signifierait alors faire de la propagande pour la guérilla, pour sa liberté, sa liberté de lutter. il faut donc personnaliser pour faire passer l'essentiel de cette liberté — l'illégalité — comme absence de liberté.

mais quand herold * parle « des baader et des meinhof », ce pluriel parle tout seul. la personnalisation voulait faire passer la guérilla pour une affaire d'individus isolés, impossible. évidemment herold ne peut pas comprendre ce qu'est un collectif. mais ce que son pluriel exprime, malgré lui, c'est que nous sommes nombreux à lutter, nombreux à y être poussés par la nécessité matérielle. direction, ça veut dire aussi dialectiser le possible et le nécessaire : la nécessité de combattre augmente les possibilités de lutte, c'est-à-dire d'organisation d'offensives, de victoires.

la fonction de la direction, c'est aussi d'encourager, de mobiliser. elle exclut son institutionnalisation puisqu'elle dépend dialectiquement du groupe et vice versa.

elle exclut radicalement les structures mortes et meurtrières des bureaucraties impérialistes.

par une dialectique simple : l'organisation de l'armée est le pro-

* herold, président de l'office fédéral de la police criminelle (b.k.a.) depuis 1971, dirige toutes les opérations policières contre le « terrorisme ». a lancé à la télévision une opération de propagande diffamatoire contre les militants de la « r.a.f. ».

die rationalität der behauptung, die raf hätte politisch angefangen und hätte sich dann entpolitisiert, meint, dass der staatsschutz keine einbruchsstelle für sich in der raf gefunden hat, dass die raf von anfang an durch andreas einen revolutionären politikbegriff hatte — von dem die zweite feuerbachthese spricht:

“die frage, ob dem menschlichen denken gegenständliche wahrheit zukomme, ist keine frage der theorie, sondern eine praktische frage, in der praxis muss der mensch die wahrheit, das heisst die wirklichkeit und macht, die diesseitigkeit seines denkens beweisen, der streit über die wirklichkeit eines denkens, das sich von der praxis isoliert, ist eine rein scholastische frage.”

andreas wird als inbegriff dieser politik verfolgt, weil er die einheit von analyse, kollektivität und aktion verkörpert.

revolutionäre theorie ist kritische theorie. wo wir sie formuliert haben, um sie zu veröffentlichen, haben wir sie als *waffe* bestimmt und immer bezogen auf klar umrissene probleme der praxis des kampfes aus der illegalität. theorie, die keinen bezug zur praxis hat, also die uns nicht unsere lage erklärt und die möglichkeit zeigt, sie zu verändern, hat uns nie interessiert. also die *sorte von theorie, die die psychologische kriegsführung meint, wenn sie mahler und mich (ulrike) zu theoretikern der raf hochstilisiert hat, also kolumnismus oder das entfremdete herumfabulieren mit dem marxschen begriffsapparat in der ihn zum dogma verfälschenden rezeption der ml — aus gründen der rechthaberei, wie mahler das in seiner schrift “der bewaffnete kampff in westeuropa” gemacht hat. die theoretischen schriften der raf waren zeitung, denen es darum ging, einzelne davon zu überzeugen, dass und warum es richtig ist, die stadtguerilla zu unterstützen, wir haben sie als waffen bestimmt, weil waffe alles ist, was dem bewaffneten kampff aus der illegalität nützt.*

von andreas sprechen heisst von uns sprechen, denn wenn wir sagen, die funktion von führung ist, sie praktisch, durch kollektivität überflüssig zu machen, so meint das, dass die guerilla eine politisch-militärische organisation ist, sein muss, als illegale organisation und

tototype de la structure impérialiste et de l'aliénation, la guérilla elle, en tant qu'organisation militaire de la politique prolétarienne, supprime nécessairement cette aliénation.

— elle est abolie par le travail politique, elle l'est progressivement dans un processus continu.

c'est dans la politique que la guérilla fonde sa capacité d'action. la politique est sa condition de possibilité.

la diffamation qui a personnalisé andréas selon le prototype de la structure impérialiste a échoué. tout ce qu'elle a réussi à faire par cette monstrueuse propagande c'est de faire apparaître la force de la subjectivité, la force de la politique prolétarienne, et nous savons depuis longtemps que son nom signifie désormais rébellion; la propagande de la sûreté de l'état a transformé ce nom en bannière; andréas incarne pour nous, et de manière exemplaire, ce que mao appelle « la politique au poste de commandement », la politique prolétarienne, la politique de ceux qui ne possèdent rien.

quand la sûreté de l'état affirme que la r.a.f., organisation politique au début, se serait ensuite dépolitisée, elle cache mal qu'en fait elle n'a pas pu trouver de faille dans la r.a.f. pour s'y infiltrer et que la r.a.f. avec andréas a toujours été révolutionnaire, sur la base de la deuxième thèse de feuerbach :

« la question de savoir si la vérité concrète appartient à la pensée humaine n'est pas une question de théorie, mais une question de pratique. dans la pratique, l'homme doit prouver la vérité, c'est-à-dire la réalité et le pouvoir, la matérialité de sa pensée, la controverse sur la réalité d'une pensée qui s'isole de la pratique est une question purement scolastique. »

andréas est poursuivi comme symbole de cette politique parce qu'il réunit analyse, collectivité et action.

la théorie révolutionnaire est théorie critique. et sa publication est une **arme**. la théorie est en rapport constant avec la pratique de lutte dans l'illégalité. la théorie qui n'a pas de rapport à la

das heisst, dass jeder führung wird, sich befähigen muss, führung zu sein —

wofür der umfassende begriff ist :

sich befähigt zu lernen —

erfahrung zu transzendieren, die eigenen, wie die der gruppe, wie die der befreiungsbewegungen der dritten welt und dass sich jeder befähigt erfahrungen zu *vermitteln*. auch lernen ist nur im kampf gegen den staat, gegen die methode hetze, lüge und dreck, gegen die struktur imperialistischer sozialisation und indoktrination und *nur* kollektiv möglich und nur mit dem ziel zur bewaffneten aktion zu kommen.

kollektive führung in paranthese zu gramsci heisst, dass das projekt von jedem in der guerilla verstanden werden muss, damit jeder seine aufgabe bei der verwirklichung und ausführung als eine *funktion* des ganzen erkennt —

dass das projekt, eine handlung veranlassend, daran positive und negative konsequenzen voraussehen lässt, zustimmung und reaktion, und in sich schon die antworten enthält, also der organisation ein feld eröffnet. es ist das — ein verhältnis von theorie und praxis.

a.:

das konzept der personalisierung revolutionärer politik in der psychologischen kriegsführung zielt darauf — und ist so das propagandistische korrelat der folter durch isolation, um die kämpfer zu desozialisieren — die kämpfer zu entpersönlichen, die revolutionäre aktion, die immer, egal wie vermittelt, von den massen verstanden wird — vermittelt der entpersönlichung der kämpfer als fremdkörper in der gesellschaft erscheinen zu lassen —

personalisierung zielt darauf, den revolutionären ausnahmezustand als brutalen imperialistischen alltag erscheinen zu lassen, um den latenten hass der massen auf den staat, auf den staatlichen parasitismus, die parasitäre, nichts als surplus verfressende maschine der

pratique, qui ne peut donc nous expliquer notre situation et nous donner la possibilité de la transformer, n'a pour nous aucun intérêt. la guerre psychologique, d'ailleurs, ne parle que de cette théorie-là, vide de pratique, quand ils nous caricaturent mahler * et moi, en théoriciens de la r.a.f. c'est de l'ordre de l'affabulation journalistique, du délire; les groupes m.l. excellent dans le genre à faire passer l'appareil conceptuel marxiste pour du dogme; et mahler sait qui a pu écrire « la lutte armée en europe occidentale ». les textes théoriques de la r.a.f. étaient des journaux. nous voulions convaincre qu'il était juste de soutenir la guérilla urbaine en disant pourquoi. c'étaient pour nous des armes, parce que tout ce qui est utile à la lutte armée est une arme. parler d'andréas, c'est parler de nous, car quand nous disons que la fonction de la direction est justement de rendre cette fonction superflue par une pratique collective cela signifie que la guérilla est une organisation politico-militaire illégale, qu'elle se doit de l'être, comme chacun se doit d'assumer à tout moment la fonction de direction.

ce qui peut se dire : devenir capable

— d'apprendre,

— de dépasser l'expérience — la sienne comme celle du groupe — et celle des mouvements de libération du tiers monde;

— de **transmettre** l'expérience.

apprendre aussi n'est possible que dans la lutte collective contre l'état et sa propagande diffamatoire, d'injures et de calomnies. contre la socialisation et l'endoctrinement impérialistes; et le but c'est la lutte armée.

* mahler : avocat de gauche à berlin. Il fonde en 69 un « collectif socialiste des avocats ». accusé d'avoir participé à plusieurs hold-up à main armée, il est condamné à quatorze ans de prison. en prison il se distancie de la fraction armée rouge, et devient membre du parti communiste (marxiste-léniniste).

repressiven und ideologischen staatsapparate aus bundesanwaltschaft, justiz, polizei usw. auf die guerilla umzulenken. sie zielt darauf, das volk in dem ausnahmestandard, in dem es lebt, davon abzuschrecken, ihn in den *wirklichen* ausnahmestandard, den ausnahmestandard *für sich* zu verwandeln. aber eben weil die maschine nichts anderes kann, als projizieren, zu keiner anderen wahrnehmung als selbstbespiegelung und keiner anderen produktion als reproduktion fähig ist, fallen ihr die inhalte, fällt ihr der scheissdreck, den sie in der psychologischen kriegsführung aufgehoben hat, zwangsläufig auf die eigenen füsse.

hassenswert, das wird allmählich begriffen, sind die, die sich ihre inhalte ausdenken als ideologiesurrogat und legitimationsersatz.

kurz : führung — was sie zu sein hätte, ist der konkrete begriff der situation *und* ihre transzendierung :

die ziele und ihre vermittlung *in der struktur* der kämpfenden gruppe/organisation.

einfach : in der notwendigkeit (das ist die geschichte, die das konzept hervorbringt und damit die geschichte der gruppe und jedes einzelnen in ihrem begriff : revolutionärer kampf) — in der notwendigkeit des antagonismus, in den wir uns, unsere politik kämpfend stellen, also seine *gewalt* und ihren komplexen zwang für den einzelnen, ist freiheit, befreiung möglich.

u.:

in diesem zusammenhang — psychologische kriegsführung, gehört wunders dümmlicher einfall, andreas hätte nie in einer fabrik gearbeitet — weil er zeigt, wie in der psychologischen kriegsführung der verwissenschaftlichte antikommunismus — geschichte, vorurteil, vorhandene strukturen usurpiert, um sie einzufrieren. der satz ist falsch. andreas hat in der fabrik, auf der strasse, im gefängnis gelernt und begriffen — wie es zu den verzerrungen der tatsachen durch die psychologische kriegsführung gehört, die raf sei eine gruppe aus typen und tanten der oberen mittelklasse mit bürgerlicher

d'accord avec gramsci, on peut dire que la direction collective implique que chacun comprend le projet du groupe, que chacun remplit sa tâche comme un élément dans la réalisation de l'ensemble;

que chacun est capable de prévoir les conséquences positives ou négatives d'une action prévue, l'accord ou la réaction qu'elle va déclencher, les réponses qu'elle contient déjà en elle et qui ouvrent tout un champ d'action à l'organisation. C'est cela le rapport entre théorie et pratique.

andréas : la personnalisation de la politique révolutionnaire dans la guerre psychologique a pour but la dépersonnalisation des combattants. c'est dans le domaine de la propagande l'équivalent de la torture par l'isolement pour désocialiser les combattants.

cette dépersonnalisation permet de faire passer l'action révolutionnaire — toujours comprise par les masses, quelle que soit la manière dont elle est transmise — pour un corps étranger à la société. la personnalisation vise à amalgamer l'urgence révolutionnaire au plus brutal quotidien impérialiste; c'est un moyen pour détourner contre la guérilla la haine latente des masses envers l'état, le parasitisme d'état, la machine dévoreuse de plus-value, comme les appareils répressifs et idéologiques d'état : accusation fédérale, justice, police...

la dépersonnalisation a pour mission d'empêcher le peuple de transformer l'état d'exception qu'il subit en état d'exception d'urgence de ses intérêts.

mais comme la machine est incapable de faire autre chose que de projeter, qu'elle est incapable de saisir autre chose que son reflet, incapable de produire autre chose que sa reproduction, elle récolte la merde idéologique qu'elle a balancée dans la guerre psychologique.

les gens commencent à comprendre la haine pour l'idéologie imposée, succédané de légitimation.

bref : la direction, ce qu'elle devrait être, c'est la compréhén-

sozialisation. wenn schon soziologie, ist dazu mal zu sagen, dass die hälfte von uns aus proletarischen verhältnissen kommt — volksschule, lehre, fabrik, heim, gefängnis. die behauptung negiert und sicher *auch* aus ignoranz, dass mit der dritten reellen subsumtion anfang der 60iger jahre massenhaft proletarisierungs- und deklassierungsprozesse stattgefunden haben —

im prozess der vermassung und technokratisierung der universitäten, der konzentration der medien usw., die die innere ursache der mobilisierung an den universitäten ab 66 waren. ihre äussere ursache war der amerikanische krieg in vietnam, und sie versucht die tatsache wegzulügen, dass alle kämpfer in der raf in den basisprojekten der neuen linken seit ostern 68 gelernt und gearbeitet haben.

der kampf selbst proletarisiert die kämpfer. besitzlosigkeit und — das ist der begriff der koreanischen partei für das proletarische verhältnis zum kampf für den kommunismus: das dschutsche charakterisieren das proletariat als antagonist des imperialismus, das heisst als subjekt der befreiung. das ist sicher kein soziologischer proletariatsbegriff. der interessiert uns auch nicht. proletariat ist **kein** begriff aus der abstammungslehre der faschisten — er bezeichnet ein verhältnis. das verhältnis der guerilla zum volk — bezeichnet das *verhältnis* des proletariats zum imperialistischen staat, definiert als todfeindschaft, als antagonistisch, als klassenkrieg.

proletariat ist ein kampf-begriff.

sartre sagt:

“es ist wahr, dass das proletariat in sich den tod der bourgeoisie trägt; es ist wahr, dass das kapitalistische system von strukturellen widersprüchen zerrüttet wird; aber dieses impliziert nicht notwendigerweise die existenz eines klassenbewusstseins oder eines klassenkampfes damit es überhaupt bewusstsein und kampf gibt, muss sich jemand schlagen.”

aber woher stammt wunders satz? meint wunder “arbeit macht frei”? — also das konzentrationslager. oder meint er die protestantische werkmoral, also — zitat —

sion réelle d'une situation et de sa transformation : la transmission des buts de la guérilla au groupe / à l'organisation en lutte.

en clair, la libération, la liberté est possible. possible si nous acceptons comme nécessaire l'antagonisme où nous nous situons nous et notre politique; si nous en acceptons la violence et les contraintes qu'elle entraîne pour la combattre. nécessité historique de l'antagonisme et donc du groupe, de l'individu, de la lutte révolutionnaire.

ulrike : il faut aussi replacer dans le contexte de la guerre psychologique l'imbécillité de wunder soutenant qu'andréas n'a jamais travaillé en usine. l'anticommunisme prétend à la science pour réinterpréter l'histoire, utiliser les préjugés et les structures existantes, pour figer.

c'est faux. andréas a appris à l'usine, dans la rue, en prison. la guerre psychologique, c'est aussi la déformation des faits, par exemple, prétendre que la r.a.f. est un groupe de bourgeois. si on veut absolument faire de la sociologie, alors on précise que la moitié d'entre nous vient d'un milieu prolétarien : école communale, apprentissage, usine, foyer, prison.

c'est sans doute aussi par ignorance de l'accélération du processus de prolétarianisation et de déclassement avec la troisième recession au début des années 60.

l'afflux massif d'étudiants, la technocratisation des universités, la concentration des médias sont les causes intérieures de la mobilisation étudiante à partir de 1966. la guerre américaine au viet-nam en fut la cause extérieure. tous les combattants de la r.a.f. ont travaillé depuis pâques 1968 à la constitution d'une nouvelle gauche.

la lutte prolétarise le combattant, ne rien posséder — c'est le concept du parti coréen qui désigne le rapport prolétarien à la lutte pour le communisme : le dschoutche définit le prolétariat comme antagoniste de l'impérialisme, c'est-à-dire comme sujet de libération. rien à voir avec le concept sociologique de prolé-

“die arbeit als die quelle allen reichthums und aller kultur”, mit welcher einstellung aus dem gothaer programm die alte sozialdemokratie mit der grossen arbeitslosigkeit 1930 nichts anfangen konnte, als die politische macht, nachdem sie ihr längst entglitten war (weil sie sie nie dem reichswehrministerium entrissen hatte) schliesslich an die faschisten abzutreten. dazu — zum mystifizierten arbeitsbegriff des gothaer programms hat marx kurz und trocken gesagt:

“dass der mensch, der kein anderes eigentum besitzt als seine arbeitskraft, in allen gesellschafts — und kulturzuständen der sklave der anderen menschen sein muss, die sich zu eigentümern der gegenständlichen arbeitsbedingungen gemacht haben” —

woraus marx die ökonomische notwendigkeit und das politische recht der arbeiter abgeleitet hat, die fabrik zu verlassen, sich zu bewaffnen und den staat zu bekämpfen. und nur deswegen berufen wir uns auf marx, weil er die notwendigkeit der insurrektion, den klassenkampf als klassen *krieg* gegen das parasitäre netz der repressiven und ideologischen apparate, gegen den bürgerlichen staat, wissenschaftlich begründet hat. das gewäsch ist nur zynisch — bei über 4 prozent bzw. über eine million arbeitslose in der bundesrepublik und fast 5 millionen in westeuropa, worauf die sozialdemokratische antwort diesmal ihr eigenes faschismusprojekt “innere sicherheit”, die integration der repressiven staatsapparate in westeuropa unter dem kommando des informationsmonopols, das das bka hat und die integration der apparate der inneren und äusseren sicherheit im rahmen der nato, also unter dem kommando des pentagon ist (wir werden dazu noch reden — zur politischen funktion der sozialdemokratie für das us-kapital, ihr faschismusprojekt und die institutionelle strategie des neuen faschismus).

sowenig das *legale* land das wirkliche land ist, ist in der fabrik das wirkliche leben der arbeiter. die bundesanwaltschaft sympathisiert natürlich mit der versklavung des fabrikproletariats und wunder fetischisiert so auch ganz logisch die fabrikarbeit — als maske der

tariat qui ne nous intéresse pas.

« prolétariat » n'est pas un concept tiré de la doctrine génétique fasciste, il désigne un rapport. le rapport de la guérilla au peuple renvoie au rapport du prolétariat à l'état impérialiste. rapport défini comme lutte à mort, antagonisme, guerre de classes.

prolétariat est un concept de lutte.

sartre dit :

« il est vrai que le prolétariat porte en lui la mort de la bourgeoisie; il est vrai que le système capitaliste est secoué par des contradictions structurelles; mais ceci n'implique pas nécessairement l'existence d'une conscience de classe ou d'une lutte de classes. pour qu'il y ait conscience et lutte, il faut se battre. »

mais d'où sort l'affirmation de wunder? veut-il dire que le « travail libre » comme dans les camps de concentration? ou se réfère-t-il à l'éthique protestante du travail?

« Le travail est source de toute richesse et de toute culture ». c'est ainsi que s'exprime la vieille social-démocratie dans le programme de gotha. avec ça, confrontée à la grande crise de chômage des années 30, elle n'a rien trouvé de mieux que d'abandonner aux fascistes un pouvoir politique qu'elle avait perdu depuis longtemps (qu'elle n'avait jamais arraché au ministère de la guerre du reich); à propos du programme de gotha et de cette conception mystifiante du travail, marx dit sans embage :

« l'homme qui ne possède d'autre propriété que sa force de travail est obligé d'être, dans toutes les formes de société et de civilisation, l'esclave des autres hommes qui se sont rendus propriétaires des conditions de travail matérielles. »

à partir de quoi marx déduit la nécessité économique et le droit politique des travailleurs de quitter l'usine, de s'armer et de combattre l'état. et c'est pour cette raison que nous nous référons à marx : il a justifié scientifiquement la nécessité de l'insurrection, la lutte de classes comme *guerre* de classe contre le

parasitären staatsschutzmaschine — weil, wenn die arbeiter nicht mehr in die fabrik geben würden, also die fabrik, von der *hier* nur die rede sein kann — arbeit unter dem kommando des kapitals — hätte die rieke von staatsschutzmasken uns gegenüber nichts mehr zu fressen. (und dass am ende unseres kampfes die befreiung von der arbeit durch die zerrüttung und schliesslich auflösung der repressiven und ideologischen staatsapparate steht — weiss wunder als alter sozialdemokrat — als alte sozialdemokratische ratte.) der stoffliche inhalt der beschimpfung ist so nur, andreas oder *wir* sollten die baw gefälligst ernähren. ein ordentlicher mensch ist im begriff der bundesanwaltschaft ein mensch, der die bundesanwaltschaft ernährt — das unterworfenen subjekt, der mensch, der für den staat da ist, auch nichts anderes vorhat, als für den staat da zu sein. es ist, wie andreas gesagt hat :

“der gefangene, der bubacks foto im schrank hat, ist das staatsbürgerideal der bundesanwaltschaft.”

réseau des appareils répressifs et idéologiques, parasites, contre l'état bourgeois.

les bla-bla gouvernementaux sont franchement cyniques. il existe plus de 4 %, c'est-à-dire plus d'un million de chômeurs en allemagne fédérale et presque cinq millions en europe occidentale. la réponse social-démocrate est son programme fasciste de sécurité intérieure; concrètement : l'intégration des appareils répressifs d'état d'europe de l'ouest au bureau criminel fédéral, qui monopolise toute l'information, ainsi que l'intégration des appareils de sécurité intérieure et extérieure à l'o.t.a.n., donc au pentagone (nous aurons l'occasion de reparler de la fonction politique de la social-démocratie pour le capital u.s., de son projet de fascisme et de la stratégie institutionnelle de ce nouveau fascisme).

le pays légal n'est pas le pays réel.

l'usine n'est pas la vie de l'ouvrier.

l'accusation fédérale ne cache pas qu'elle soutient l'asservissement du prolétariat dans les usines, et il est de bonne guerre que wunder se paye le luxe de fétichiser le travail en usine — pour masquer le parasitisme de la machine de sûreté de l'Etat — parce que si les travailleurs n'allaient plus à l'usine — les travailleurs soumis à la loi du capital — toute la clique des fantoches et des larbins de la sûreté de l'Etat n'aurait plus rien à bouffer.

et ce vieux social-démocrate de wunder, ce vieux ringard de la social-démocratie, sait bien qu'au terme de notre lutte la destruction des appareils idéologiques d'Etat libérera le travail.

wunder voulait dire tout simplement qu'andréas ou plutôt que **nous** devrions nourrir l'accusation fédérale. un homme bien, pour un procureur, est un homme qui nourrit l'accusation fédérale — le sujet soumis, l'homme qui vit pour l'état et n'a pas d'autre ambition que de vivre pour l'état. comme l'a dit andréas « le prisonnier qui a dans son placard une photo de buback représente aux yeux du procureur le citoyen idéal ».